

Madam SPEAKER.—I agree with the Hon. Minister's point of order.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಸರಕಾರದ್ದೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಒಂದು ಶಬ್ದ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರ ಎಲ್ಲ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಾಳೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾಳೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಲಹೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಸರಕಾರದ ಗಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಫೋಟೋ ಹಾಕಿಸಲಿ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಫೋಟೋ ಹಾಕು ಬೇಡ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ.

### Collection of levy paddy in the Malnad Areas

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಿನ್ನೆ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಅದು ನಮ್ಮ ಮನೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಲೇವಿ ಭತ್ತ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದನ್ನು ಸರಕಾರದ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಂದ ನಂತರ ಇದರ ಉತ್ತರ ಆಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಲೆ ಕಾಲಾಡದಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೂ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಜೆನ್‌ಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿ 8—10 ದಿನಗಳಾದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಇನ್ನೂ ಏಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ? ಇದನ್ನು ಸರಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸರಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದು ಬಂದ ನಂತರ ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಮನೆನಾಡಿನ ಬಹು ಜನರಿಗಿಂತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಿದರೂ ಸರಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ಉತ್ತರ ಬರದೇ ಹೊದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು? ನಮ್ಮ ಮನೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಹುಪಾಲು ದಿನೇ ದಿನೇ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಭಾಗದ ಜನರ ಸಾವು ಬದುಕಿನ ಸಮಸ್ಯೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಏಕೆ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು 312ರ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಿಡುಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಕರೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದರೆ ಮುಂದೆ ಬಿಡುಪುರ ಮಡಕೇಶ್ವರ ಕೆರೆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡು ಎಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲವೇ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಿದರೆ ಹಾಗೇ ಮಾಡಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದನ್ನು ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

### Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1972

*Motion to consider*

*(Debate Contd.)*

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್ (ಬಂದಗಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಾಜ್ಯಾಂತ್ರಿ ರಿಫಾರಂಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ದಿನಗಳಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಈ ಭೂಮಿ ವಿಷಯವಾಗಿ ಯಾವುದೋ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು

ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರನ್ನೇಕರು ಎಂದರೆ ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಮಿತ್ರರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶ ದ್ವಂದ್ವ ಪ್ರತಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಹ್ ಸುಲಭ. ಆದರೆ ಆ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಒಹ್ ಕಠಿಣ. ಭೂಮಿ ಎಂದರೆ ಏನು? ಅದು ರೈತನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಯಾವ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಉಳಿದೆ? ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅನ್ ಅಥರ್ವಸ್ವ ಅಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಹೇಗೆ ಇಲ್ಲವೇ ಭೂಮಿಯನ್ನೇನಾದರೂ ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೇಗೆ? ಇಂದಿನವರೆಗೂ ಅನಾಥನಾಗಿದ್ದ ರೈತ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಜನಕ್ಕೆ ಅವ್ವ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ. ಇಂದು ಇಂತಹ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಗದಾಪ್ರಹಾರವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ನಾನೇನೂ ಇಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿ ಉಳ್ಳವರ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನನಗೇನೂ ಇವರನ್ನು ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಕಲ್ಯಾಣ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬಹು ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮತ್ತು ಬಡವರಿಗೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುವಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಾರತ ದೇಶವೇಳೆಗೆ ಅವ್ವ ವಸ್ತುಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಮಾಂಶವನ್ನು ಮಾಡದೆ ಭೂಮಿಯ ಮುಖೇನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವ್ವ ಸಮಸ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಅರಿವೆ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಇದರಿಂದ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಅವ್ವವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಮೆಕನೈಸೇಷನ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಎಂದರೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಸಹಾಯದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಲು ಇದರಿಂದ ಹೇಗೆ ಅಧಿಕತೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಕೇಳಿ ಸೆರೆಕ್ಕೆ ಕುಳಿತು ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಕಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಲು ಹೋಗದ ಕೆಲವೇ ಕೆಲಸ ಅಂತರ್ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರೊಳಗೆ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರು ದೂರದೊಳಗೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದೆ. ಸುಧಾರಣೆವಾಗಿ ಒಬ್ಬರು ಗಂಡ ಸತ್ತ ಹೆಂಡತಿ ಹಾಗೂ ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಇದರಲ್ಲರವಂತೆ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರು ಒಳಗೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಇವರು ಧಾರವಾಡಕ್ಕೋ ಇಲ್ಲವೇ ಬೇರೆ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೋ ಹೋಗಿ ಅವರ ಮಕ್ಕಳ ವಿವಾಹ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಎಂದರೆ ಎಂ. ಎ. ಮಾಡಿಸಲು ಇಲ್ಲವೇ ಎಂ ಬಿ ಎಸ್ ಮಾಡಿಸಲು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇವರು ಭೂಮಿಯನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ಮಕ್ಕಳು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಕೋಡಿ ವಿವಾಹ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಂಚಲು ಸುಮಾರ್ ನಲವತ್ತು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಕೊಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಹೋದರೆ ಇಂದಿನ ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಎಕರೆ ಕೊಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರು ತಮ್ಮಲ್ಲದ ರಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇಂತಹವರ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರುತ್ತೆ. ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಜಮೀನನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇವೊತ್ತು ಜನರಿಗೆ ಅವ್ವವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತ ಬರುತ್ತಿರುವ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಿತಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಗಳಲ್ಲರವರ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಅರ್ಬನ್ ಮಿಯಾದಲ್ಲಿರುವ ಜನರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಸಿಲಿಂಗ್‌ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮಾಡದೆ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇಂದು ಬಿರಗಾಲದ ಸ್ಥಿತಿ ಬೇರೆ ಬಂದು ರೈತರನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಬೇಕೆಂದು ಇರುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರಿನಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ? ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅವ್ವ ಸಂಪತ್ತು ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಅನುಕೂಲತೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಊರು ಊರಿಗೆ ಗ್ಯಾಮು ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ತೊಡಗಿಸಬೇಕು. ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಈ ತರಹ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಯಾರು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಅವರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಸಿಮೆಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವ ಕೂಲಿಕಾರರ ಪಗಾರ ಹೆಚ್ಚಬಹುದು. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ತಪ್ಪಿ ಏನು ಅದು ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ, ಮಂದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಇಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ)

ಕನಿಡುಕೊಂಡು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಕನಿಡುಕೊಳ್ಳಿ. ಆದರೆ ಅವನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನೌಕರಿ ಕೊಡುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಜೀವನ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಲೀ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ, ಮಕ್ಕಳ ಲಗ್ನ ಮತ್ತೊಂದು ಅವನು ಮಾಡ ಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಯನ್ನು ಬರೇ ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊತ್ತು ನೈತಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವಿಲ್ಲ. ಪರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಹೇಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ? ತಂದೆಯ ರಕ್ತ ವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣ ಮಾಡತಾರ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಲಿದಾನ ಮಾಡಿ ತಂದೆ ತಾಯಿಯನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ತಾಯಿ ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದು ಒಂದು ವಸ್ತುವಲ್ಲ. ಅದೂ ಒಂದು ವಸ್ತು ಎಂದು ಹಲವು ವಾಸ್ತವ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಸರಿಯಾದ ಮಾತಲ್ಲ. ನಾನು ಒಳ್ಳೆನಲ್ಲ ಹೇಳುವುದಾದರೆ 16 ಕೆಲೋ ಮೀಟರ್ ದೂರವೇನಿದೆ ಆ ವ್ಯವಹಾರಿಕ, ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಇಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸ್ವಚ್ಛವಾದ ಅರ್ಥವಿರಬೇಕು. ವಕೀಲರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅರ್ಥ ವಾಗುವಂತೆ ಇರಬಾರದು. ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಕಾಂಪ್ರೋಮೈಸ್ ಆಗದೆ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಬಾರದು. ಕುಟುಂಬದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅಲ್ಪವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳು, ತಂದೆ ತಾಯಿ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಯಸ್ಸಾದ ಮಕ್ಕಳು ಇದರೊಳಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ವಯಸ್ಸಾದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇದೆ ಎಂದು ಆರ್ಥಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಸ್ತವ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದೆ ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿ ವಯಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದು ಮಗನಿಗೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು.

ರಿಟ್ರಾಸ್ಟೆಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಯಾವುದೇ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ರಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅವನಿಗೆ ರೂಪಾಯಿ ಎಲ್ಲೆಂದೆ ತಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ ? ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಮಾರಿ ಹೊಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಬಹುದು, ಮತ್ತೊಂದು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಮತ್ತೆ ಹೀಗೆ ಕಾಯಿದೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಪರಿಣಾಮ ಅವನಿಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾರುಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಒಂದು ಕನ್ನೆಗೆ ಲಗ್ನವಾಗಿ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಕನ್ನೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡು ನಿನಗೆ ಹೇಗಾದರೂ ವಯಸ್ಸಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಯಿದೆಗಳು ಆಗಬಾರದು. ಆ ವಸ್ತು ಪ್ರೀತಿಯ ಸಂಬಂಧ ಆ ವಸ್ತು ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅದ್ದರಿಂದ ರಿಟ್ರಾಸ್ಟೆಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಎನ್ನುವುದು ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪು ಇದೆ. ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದೆಯೆಂದರೆ, ಅಥವಾ ಬರ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದೆಯೆಂದರೆ ಅಥವಾ ಕಾಯಿದೆ ಇಲ್ಲ ಪಾಸ್ ಆದೆಯೆಂದರೆ ಎಂದು ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಿಟ್ರಾಸ್ಟೆಕ್ಟಿವ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಆಗಬಾರದು.

ಒಬ್ಬರು ಸ್ನೇಹಿತರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಸ್ನೇಹಿತರಿನಿಗಿರುವ ವಿವರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎಂಟನೇ ವರ್ಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ನೇಹಿತರಿನಿಗಿರುವ ವಿವರವನ್ನು ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂದು ಅದರ ಸ್ಪೆಲಿಂಗ್ ಒದ್ದಿ ತಿಳಿಯತಕ್ಕ ಮಾತಲ್ಲ. ಕನಡದಲ್ಲಿ "ಬಂಜೆ ಬಲ್ಲಳೇ ಹಡೆವ ಜೇನೆಯನ್ನು" ಎನ್ನುವ ಗಾದೆ ಇದೆ. ಯಾವ ಹೆಣ್ಣು ಮಗಳು ಮಗನಿಗೆ ಜನ್ಮ ಕೊಡುತ್ತಾಳೆಯೋ ಅವಳ ಏನಾ ಬೇರೆಯವನಿಗೆ ಅದರ ಕಲ್ಪನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ದುರ್ಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ ಅದರ

ಬಗ್ಗೆ 1396ನೇ ಇಸವಿಯ ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಬಂದಿದೆ. ಕಳೆದ 700 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 500ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದುಷ್ಕಾಲ ಬಿದ್ದಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರೋಗಾವಾ ಎಂಬ ಊರು ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಚ್. ಬಿಡ್ಡೆ ಎಂಬುವವರಿಗೆ ನೂರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನಾಲ್ಕೈದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಬಂದುದರಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚೋ ಇಡುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿದೆ. ದುಷ್ಕಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಅತ್ಯಂತ ದುಷ್ಕಾಲ ಬೀಳತಕ್ಕದ್ದು. ಅದಕ್ಕೆ ಆ ಭಾಗದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಏಳನೇ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ತರಕೂಡದು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಂಡಿ, ಸಿಂದಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ, ಎಂಟನೇ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕು. ಗುಲ್ಲು ಗರ್, ಬಿದರೆ, ಬಿಜಾಪುರ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಕೋಲಾರ ಇಂಥ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದುಷ್ಕಾಲ ಬೀಳತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ ದ್ವಾರವನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ದುಷ್ಕಾಲ ಬೀಳತಕ್ಕ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಎಂಟನೇ ವರ್ಗದ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಮಾಡಿ 100 ಎಕರೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಪಾನಮಾವವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿವೃತ್ತ ವರಪಾನವೇ ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 12,000 ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ತಮ ಇರುವವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಹೋಯಿತು ಎಂದರೆ ನಾಳೆ ಅವನಿಗೆ ಟಿ. ಬಿ. ಆಯತು, ಮತ್ತೊಂದು ರೋಗ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತು, ಅಥವಾ ಅಪಘಾತವಾಗಿ ಕೈಕಾಲು ಹೋಯಿತು ಎಂದರೆ ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮುಂದಿನ ವಂಶಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಮಗ ಬಿ. ಎ. ಕಲಯುತ್ತಿದಾನೆ. ಈ ಕಾಯಿದೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಾಳೆ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಆಗುವುದಿರಲಿ ಈಗಲೇ ಬಿ. ಎ. ಸಿದ್ಧೇನೆ. ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೇಟ್ ಆಗುವ ಕಾಳಿ ಬೇಡ, ಹೊಲ ಭೂಮಿ ನೋಡಿಕೋ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ 50 ಎಕರೆ ನೂರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೂ ಭೂಮಿಯು ಸಲುವಾಗಿ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಡಾಕ್ಟರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ, ಅವನ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ದನಗಳ ಹಾಗೆ ಅವನು ಬದುಕಿರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವರೂ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದು ಗ್ಯಾಲರಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಪಿಳಿಪಿ ಕಣ್ಣು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದವರು ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲದವರ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಂತರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಬಡವರ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವವರಿದ್ದಾರೆ? ಎಲ್ಲರೂ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನೋಂದರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ.

3-00 P.M.

ನಾನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಪರಿಚಯ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ರೈತರ ಕಡೆ ಸರಿಯಾದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವಸ್ತುವನ್ನು ಅಂದರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಕಸಿದು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯು. ಅದರ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವ ರೈತರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಿದರೆ, ಆ ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಬಂಡಿಂಗ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಡಿದರೆ, ನಿರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಿದರೆ, ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನು ಆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆವಣಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪೋಣ. ಇಡೀ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೈತ ಬೆಳೆದರೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ನ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಈ ಮನೂವೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತಜ್ಞರು ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ನೋಟೀಸಿ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ 16 ಕೆರೋಮೀಟರ್ ಅಂತರ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಈ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ಮಿತಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರಲ್ಲಿ ಲಗ್ ಅದ ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಅನ್ ಮ್ಯಾರೀಡ್ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನೋಟೀಸಬೇಕು. ಬಿಜಾಪುರ ಮತ್ತು ನಾರದನ್ ಪರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಸೈನ್ಯ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು 8 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.



(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್)

ಬಜಾಫರ, ಬಾಗೇವಾಡಿ, ಇಂಡಿ, ಸಿಂದಗಿ ಮತ್ತು ಜಮಖಂಡಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಕ್ಯಾಪಿಟಲಿಷನ್ ಆಫ್ ರಾಜ್ಯಾಂಧ್ರನಲ್ಲಿ 8 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ನಾನು ಈಗತಾನೇ ಜಮಖಂಡಿ ಮತ್ತು ಹುನಗುಂದಿನಿಂದ ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ನೂಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಒಂದು ಇಂಗ್ಲಿಷನ್ ಕೆನಾರ್ ಇದೆ. ಆ ಕಾಲುವೆಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಇಲ್ಲ. ಅದು It is a body without sole ಎಂದು ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಬಡವರಿಗೆ ಸಾಧಕವಾಗುವಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಕೊಡಿ, ಅವರು ಬಿ.ಎ. ಬಿ.ಟಿ. ಬೇಕಾದ್ದು ಓದಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಬೇಕಾದರೆ ಇಷ್ಟು ಕೊಳ್ಳಿ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನಾದರೂ ಮಾಡಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಸ್ಕೂಲ್ ಟೀಚರ್ ಫೇಲ್ಸ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ. ಆದರೆ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲದೇ ಇಂತಕ್ಕಂಥಾವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಅನುಭವ ಇಲ್ಲದೇ ಇಂತಕ್ಕಂಥಾವನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನು ಏನು ಬೆಳೆದಾನು? ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋಮಂದಿ ರೈತರು ಭೂಮಿಗಾಗಿ ಅವರ ಪ್ರಾಣವನ್ನೇ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಭೂಮಾತೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮೀಷನ್ ನವರೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ನೀವು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಹತ್ತರವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚುವುದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ಅದರ ಹಕ್ಕು ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದವರನ್ನು ಇದ್ದವರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದೇ ಹೊರತು ಇದ್ದವರಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಸಹಾಯ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲದೇ ಇಂತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ನೀವು ಕೆಲವರ ತರಹ ನಡವಳಿಕೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಬೇಕಾದರೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಿರಿ, ಒಂದು ಮಿರ್‌ಒಪನ ಮಾಡಿರಿ, ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ, ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಮಾಡಿರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಕಾಮದೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು ಅಂತಲ್ಲ, ಅವರು ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿರುವ ಟಾಟಾ ಬರ್ಲಾಡವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಈ ಪ್ರಾಬ್ಲೆಮ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ರೈತನಿಗೂ ಟಾಟಾ ಬರ್ಲಾಡವರಿಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಸಂಬಂಧ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಜಮೀನು ಇರುವವರ ಹತ್ತಿರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲರು ಜನಸಂಘದ ಪಾರ್ಷಿಯೊಂದಿಗೆ ಮೈತ್ರಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದ ಬಡಜನತೆಯ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರೇ ಇರಲಿ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ 2 ಎಕರೆ 3 ಎಕರೆ ಅಂತ ಜಮೀನು ಹಂಚಿದರೆ ಅವನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರೋತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಒಂದು ಗಿರಣಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಸಂಬಳ ಬರುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲದೇ ಬೋನಸ್ 200 ರೂಪಾಯಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಅದೇ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನಿಗೆ ಯಾವ ತರಹವಾದ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಈವೂತ್ರಿನ ದಿವಸ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ಓದಿಕೊಂಡಂಥವರು ಒಬ್ಬರು ಡಾಕ್ಟರ್ ಆಗಲಿ,

ಒಬ್ಬ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಲಿ ಅವನ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವ ಎಸ್.ಬಿ. ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಯಾವನ ಭೂಮಿ ಒಡೆಯ ನಾಗಿದ್ದಾನೋ ಅವನ ಲೆಕ್ಕವನ್ನೂ ನೋಡಿ. ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ 10 ಜನಕ್ಕೂ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಇಡುವ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ. ಅವನು ಯಾವ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಬಿ. ಅಕೌಂಟ್ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವನು ಚೆಕ್ ಬರೆಯುವ ಸ್ಥಿತಿಗೇ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ ವಾಗಿರುತ್ತೆ. ನನಗೇನೂ ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಆದರೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಜನರು ಇಂತಿಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂತ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ದೈವದತ್ತ ವಾಗಿ ಬಂದಿದೆ, ಅದಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಇದ್ದರು ಅವರನ್ನು ಮಹಾತ್ಮಾ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು, ಅದೇ ರೀತಿ ತಾವೆಲ್ಲಾ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರಂತೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ! ಈಗ 10 ಪೈಸೇ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ಪೋಸ್ಟ್ ಕಾರ್ಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಪೋಸ್ಟ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಪೋಸ್ಟ್ ಅಂಡ್ ಟೆಲಿಗ್ರಾಫ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಈಗ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಪೇಪರ್ ಇದೆ ನೋಡಿ, ಅವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಹಾಕಬೇಕೋ ಅಲ್ಲ ಹಾಕದೆ ಈ ರೀತಿ ಹರಿದು ಚೂರು ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಈ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಯಾರು ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅವರು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ಡಾಕ್ಟರ್ ಅದರ ಒಬ್ಬ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅದರ ನೀವೂ ಆಗುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಮತ್ತು ಈಗ ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದ್ದಾರೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೂತುಕೊಳ್ಳುವುದ ಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ!

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಉಪವಾಸ ಉಪಮೇಯ ಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಈಗ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ, ಅವರು ವ್ಯಾಸಾರಸ್ಥರಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ, ಅದು ಅವರ ಕೆಲಸ ಅವರು ಮಾಡಬೇಕು, ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರು ಕೋಡರ ಹೊಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದಾದ್ದರಿಂದ ಬಡತನಕ್ಕೆ ಬಡವರು ಕೊಣೆಗಾರರಾಗುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನ್ನು ಬೇರೆಯವರು ಯಾರೂ ಕೊಣೆಗಾರರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಾದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಉತ್ತರವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ನನಗೆ ವಿರೋಧವಲ್ಲ. ನನಗೆ ಈಗ ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ನನಗೆ ಮೊದಲು ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇತ್ತು ಅದು ಕೆರೆ ಮುಗುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಒಂದು ಕೆರೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಜಮೀನು ಕೆರೆ ಹತ್ತಿರ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೊಡಿದರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು, ಅವಾಗ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಥ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ತಮಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಜಮೀನು ಇದ್ದವರಿಗೇನೇ ಜಮೀನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಅವರ ಪರವಾಗಿಯೇ ಮಾಡ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ, ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ವಕಾಲತ್ತು ವಹಿಸಿದ್ದೀರಾ!

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ ನೋಡಿರಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಕಲ್ಪನಾ ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದರೂ ನಮ್ಮ ಪಗಾರ 40. ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು ಕಂಡೀಪನ್‌ಗೆ ಕೊಡಿದರೆ ಎಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಹಿಂದೆ ಗಾಂಧಿ ಜೋಷಿಯನ್ನು ಕಾಕೆ ಕೊಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದೇ ಗಾಂಧಿ ಜೋಷಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಕೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಬಯ್ಯಿರಾರೇ ಇದ್ದಂಥ ಜನರೂ ಬಯ್ಯುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಆಯಿತು? ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ತಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೂತರೆ ನಮಗೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ದುಮ್ಮಾಟು ಕೈಬೋಡಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಭೂಮಿ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನಂಸಾರ ಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಶ್ರೀ ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಹೆಂಡತಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ವೇದಾಂತ ಬೇರೆ, ನಿವ್ವಾಂತ ಬೇರೆ. ದುಮ್ಮಾಟು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದಂತಹ ಪಾಯಿಂಟು ಹಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂಗ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಭೂ ಮಾಲೀಕ ನಣ್ಣು ನಣ್ಣು ರೈತ ಆನಾದಿ ಕಾಲದಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಜೋಪಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜನ ರಿಗೆ ಅನ್ನ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಪಣ್ಯಾತ್ಮ ಎಂದು ತಿಳಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

‡ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್ (ಹಾನಗಲ್).—ಸ್ವೇಚ್ಛಿತ ಶಾಸಕರೇ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಟ್ಟಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡದೆ ಹೋದರೆ ನಾವೂ ಇವೊತ್ತು ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಈಡಾಗಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದವರಾಗಲಿ, ಪ್ರತಿ ಯೋಗ್ಯರೂ ಬಡವನ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ರೈತನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಮಾತ್ರ ಬಿಚಿತವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ಹೀಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆ ಯಾರಿಗಾಗಿ ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಬೀಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇವೊತ್ತು ಸಂಸ್ಥಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಆಗಲಿ, ಸೋಷಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷವಾಗಲಿ, ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನಾಪೇ ಆಗಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಪೀಠಾ ವೇಶದಿಂದ ಬೀಜವನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಬಡವನ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಾಟಲರೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಡ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಕಡೆ ಸಮಾಧಾನ ಆದರೂ ಕೂಡ ಕಡೆಗೆ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಎರೋಧ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ನೋಡಿದರೆ 'ಏತಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗಂತು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಸೂದೆ ತರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಇದ್ದ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಸಮತಾವಾದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಒಪ್ಪಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಒಂದು. ನಾವು ಎಷ್ಟು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಉಳುವವನಿಗೆ ನಾವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ಥಿರಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಎರಡನೆಯದು ಭೂಮಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಾವು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಯಾ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಿರತೆಗಳನ್ನುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಎರಡನೆಯದು. ವಿಷಯ ಅಂತಹ ಕೆಲವೊಂದು ಜನರು ಸರ್ಕಾರ ರೈತರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಕಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಓಡಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೋ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಸಮತಾವಾದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ಮೂಲಭೂತ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎರೋಧ ಅಥವಾ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ನುಮ್ಮನೆ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ಭಾವನಾ ಪರವಾಗಿ ಯಾತಕ್ಕೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಅರಿಯದು. ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಬಡವ ಮತ್ತು ರೈತರು ನಮಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮಿಂದ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಅಥವಾ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಟ್ಟಂತ ಜನರಿಗೆ ದ್ರೋಹ ಬಗೆದಂತಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ ಇರಲಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದರೆ ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಸಮಾಜವಾದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾದ ಮತ್ತು ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಈ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ಓದಿದಾಗ ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆ ದಿನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟಾಗ ಬಾಯಿ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಸಮಾಜ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇಷ್ಟು ಗದ್ದಲ ಏತಕ್ಕೆ ಎಬ್ಬಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಒಂದು ಸಾರಿ ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಬಹಳ ದುಃಖಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಕಾನೂನು. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರಿಸಿದಾಗ ಯಾವ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಭೂಮಿ ಮಿತಿ ಏನು ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಎರಾ ಕಡೆ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ದಿನ ರಾತ್ರಿ, ಮಂಜಾನೆ, ಹಗಲು ಎನ್ನದೇ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ರೈತ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು, ಹಾಗಾದರೆ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸ ಮಾಡಿದರೆ ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಗದ್ದಲ ಎದ್ದಿದೆ ರೈತರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ತೀವ್ರ ಎರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ನನಗಂತು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಗದ್ದಲ ಎಬ್ಬಿಸಿ ರೈತರ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಎಳೆಸುವ ಹವ್ಯಾಸದ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ 10 ಯೂನಿಟ್‌ಗಳೊಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನ 96 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಾರೆ. 100 ಕ್ಕೆ 96 ಜನ 10 ಯೂನಿಟ್‌ ಒಳಗೆ ಇದ್ದಾಗ ನಾವು ರೈತರ ಜೀವನವನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಅವರನ್ನು ಬಡವರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೇಗೆ ಎಂದು

ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಂಡಂತಹ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ತಿರುದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಪಕ್ಷದ ಹೊರಗೆ ಮತ್ತು ಒಳಗೆ ಮೊತ್ತ ಮೊದಲ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ರೈತರ ಹಿತವನ್ನು ಬೊಟ್ಟು ಎಬ್ಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರಿಯಾದ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಬೀಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಿ, ಒಪ್ಪದೆ ಇರಲಿ ಈ ಒಂದು ಶಾಸನಸಭೆ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಎರೋಧಮಾದಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಮತ್ತು ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕಿಂತ ಜಮೀನು ಪಡೆದಂತ ರೈತನಿಗೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಾಯಂ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೆಚ್ಚು ದೂರೆಯುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಮತ್ತು ಜಮೀನು ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನಡೆಯಿತು. ಇಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯಾತ್ಮಕ ಪೂರ್ವದಲ್ಲ ಪಂಡಿತ ಜವಹರ್‌ಲಾಲ್ ನೆಹರೂವರು ಮತ್ತು ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತುಗಳು ನಮ್ಮನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿ 25 ವರ್ಷಗಳು ಆದರೂ ಕೂಡ ೨ ತತ್ಯಗಳು ಕನಿಷ್ಠ ಸ್ವಲ್ಪವುಳ್ಳವರಿಗೆ ಆದರೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ನೆಹರೂವರ ಹೆಸರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎರೋಧ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಮಾತ್ರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, “ನಬಿ ಭೂಮಿ ಗೋಪಾಲಕಿ” ಎಂದು. ಯಾವನು ಹೊಲವನ್ನು ಗುಳುತಾನೆ ಮೋ ಹೊಲವನ್ನು ಗುತ್ತು ಬೆಸೆದು, ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೋ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆಯೋ ಅವನಿಗೆ ಜಮೀನು ಒದಗಿಸಿದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪದಲ್ಲ ಅವನೇ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. If you don't give it, the ryot will take it. ಅದರ ಅರ್ಥ ಏನೆಂದರೆ, ಸ್ವಲ್ಪದೇ ಇರಲಿ, ಒಪ್ಪದೆ ಇರಲಿ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಮನೋಭೂಮಿಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸದೇ ಹೋದರೆ, ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಾಂಧಿಯವರು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಮಾಜವಾದದ ಪೂರ್ಣ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಆ ದಿನ ಸುಲ್ಪ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಮೈ ಸರ್ಕಾರ ಇಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವೊಂದು ಜನ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ನಂತರ ನಾವು ನಾಗಮಂಗಲ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೋಲನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂತು. ಅವರ ಭವನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಇರಬಹುದು. ದೇಶದಲ್ಲಿ 1971 ಹಾಗೂ 72ರಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ನಮಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಡಚಣೆ ಆದರೂ ಕೂಡ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಒಳಗಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮ ನೆಟ್ಟು ಆಗಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇಂತಿ, ಗೊಂದಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಾಣವಾಗಿದೆ. ರೈತರ ಹಿತವನ್ನು ಕನಿಡುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ರೈತರನ್ನು ಒಡಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಭೀತಿ ಮತ್ತು ಭಾವನೆ ಭೂಮಾಲಕರು ಹುಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಭೀತಿಗೆ ಒಳಗಾಗುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚುವುದಾರೆ ಕೇವಲ ಸಾಲ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನರಲ್ಲತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಹೊರತು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡೆ ಹೋದಾಗ ಐದು ಎಕರೆ ಒಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನ 47% ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 38 ಲಕ್ಷ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. 38 ಲಕ್ಷ ಜನರ ಹಿತವನ್ನು ಖಾತೆ ಇದೆ. ಅವರ ಒಂದು ಎಕರೆ, ಎರಡು ಎಕರೆ, ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 1955-56ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 25 ಲಕ್ಷ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಇದ್ದರು. ಕೇವಲ 10 ವರ್ಷ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 38 ಲಕ್ಷ ಜನರ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 1939ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ (ಮುಂಬೈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ) ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬಂತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ಕಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. 25 ಲಕ್ಷ ಜನ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು 38 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಈ 38 ಲಕ್ಷ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಲ್ಲಿ 190ಕ್ಕೆ 4 ಜನ 38 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ 10 ಎಕರೆಯೊಳಗೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರ ಹಿತವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಭೂಮಾಲಕರು ಬೊಂಬೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಇದು “ಏನು”? ಸಮಾಜವಾದದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶ ಸಮೃದ್ಧಿ

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್)

ಅಗಬೇಕಾದರೆ, ರವೀಂದ್ರನಾಥ ಠಾಕೂರವರು 1930ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, "The country will prosper only when the vulgour concept of wealth disappears." ನಮ್ಮ ದೇಶ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅಸ್ತಿಮೇಲಿನ ಹಲಕಾ ಭಾವನೆ ಏನು ಇದೆ, ಅದು ಮಾಯ ಅಗದ ಹೊರತು ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಭುಷ್ಪತ್ತು ಇಲ್ಲ; ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮವರೇ ಅದ ರವೀಂದ್ರನಾಥ ಠಾಕೂರ್ ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ನಿಜ. ನಾವು ಒಂದು ಗ್ರಹಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಏನು ಎಂದರೆ, ಜಮೀನು ಮಾಲಕತ್ವ ನನ್ನದು, ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ನನ್ನದು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಎಂದು. ಈ ರೀತಿ ನಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿನಾಶಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಇವತ್ತು ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಕಂಡಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಇವತ್ತು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವಂಥ ಜನಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಪಾದಕ್ಕೂ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ. ಇವರೇ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೆ. 15 ಎಕರೆ ಅಗಬೇಕೋ, 10 ಎಕರೆ ಅಗಬೇಕೋ 1 ಎಕರೆ ಅಗಬೇಕೋ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ನಡುವೆ ಒಂದು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇರಬಹುದು. ಪ್ರಗತಿಪರ ಶಾಸನವನ್ನು ಅಮಲಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, ನನ್ನದು ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ 18 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೋ, 15-12-10 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೋ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಈಗ ಇರುವ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಗೊಂದಲದಲ್ಲಿ, ನಾವು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಕೊಟ್ಟು ಜನರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದು ಇಲ್ಲ ಕೂತಿವೆವೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಹಿಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೆಚ್ಚು ಮಂದಿ ಹೋಗುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇವತ್ತು 10 ಎಕರೆ 18 ಎಕರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಕಾನೂನನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆದು ಎಂದು. ಹತ್ತು ಎಕರೆಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ನಾವು 10ಕ್ಕೆ 100 ಮಂದಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟುಹಾಕಿ ಆಯಿತು. ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ "ವಿಶ್ವಶ್ವೇಂದ್ರಯ್ಯ ಮ್ಯಾನಿಯಂ" ಗೆ ಒಯ್ದು ಇಂಥ ಕಾನೂನು ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಣಾಮ ಕಾರಿಯಾಗಿ ದೇಶದ ಜನಕ್ಕೆ ಏನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಹತ್ತು ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನು ಎಂದು ನಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪಾಟೀಲರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನನಗೆ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲ, ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ನನ್ನ ವಿನಂತಕ್ಕೆ ಜಮೀನು 119 ಎಕರೆ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 92 ಎಕರೆ ಗಡ್ಡೆ ಜಮೀನು ಇದೆ. ನಾನು ಟ್ಯಾಕ್ಸರು ಇಟ್ಟು ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ನಾವು ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೇ ವಿನಃ ಇಷ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮಾತನಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನನ್ನ ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ, ಇದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಬೇಸಾಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಿಸ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 10 ಎಕರೆ ಅಂದರೆ ನೀರಾವರಿ ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಜಮೀನು ಒಂದು ಫ್ಯಾಮಿಲಿಗೆ ಇರಬೇಕು, ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಡೆಫೆಂಸಿವ್ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿಯ ಬೇಕು. ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮೂರು ಮಕ್ಕಳಿರುವ ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬತ್ತದ ಪೀಕು ಬರುವ ಸುಮಾರು 10 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮ್ಯಾನೇಜ್ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಬೇಸಾಯಗಾರನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹೇಳುವುದು, ಎಷ್ಟೋ ಜನ ತಮ್ಮ ಹೆಸರಲ್ಲೇ ಖಾತೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮೂರು ಎಕರೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು 5 ಎಕರೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ಸೀಲಿಂಗ್ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬಾರದು. ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಎನ್ನುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒದಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದಾಗ 18 ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇಟ್ಟರೂ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ನೋಡಿದ್ದಾಗ ಇನ್ನೂ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನುಮ್ಮನೆ ಇಲ್ಲ ಕುಳಿತು ಮಾತನಾಡುವುದರಿಂದ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಾಗಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಯ್ಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪರಿಗಣಿಸುವುದಾದರೆ

ಒಂದು ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಗಂಡ—ಕೆಂಡತಿ ಮತ್ತು 3 ಮಕ್ಕಳು ಅಸ್ತವ್ಯುಗಳಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ 10 ಯೂನಿಟ ದೊರೆಯುವರು. ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಮನುಷ್ಯನಾದವನು ಕಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ 10 ಯೂನಿಟ ಪಡೆಯುವರು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಥೆ ಪಡುವರು. ಸ್ವಲ್ಪ ಅಸ್ತಿ ಇದ್ದವರು ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಎರೋಧ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

3.30 P.M

ಇನ್ನು ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಈ ಕಾನೂನು ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿದು ಬರುವುದು, ನನಗೆ ಅಷ್ಟು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಹೋದರೂ ಹೋಗಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ತಂದಿರುವ ಮನೂದಯಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಬೇಕು, ಯಾವಯಾವ ಸೂಚನೆ ಆಳವಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪಿಲು ಈಗಾಗಲೇ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲಿದ್ದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಓದಿ ನಾವು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ತತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಏನಾಗ ಬೇಕು ಎಂಬ ವಿವರವನ್ನು ಬರೆದು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಯಬಹುದು.

ಇನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದವಷ್ಟೆಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇದ್ದರೂ ಮನೆಯ ವರಿಗೆ ಅಸ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನರಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಳವಳಿಕೆ. 10 ಎಕರೆ ಅಥವಾ 10 ಯೂನಿಟ ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗಲೇ ಕಚ್ಚಾ ಜನರ ಒತ್ತಡವಿದೆ. ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಾಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಬಡವರಿರುವಾಗ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡುವಾಗ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬೇಕು. ಈಗ ತಂದಿರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಜನತೆ ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲ ಬರಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಕಾಲ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡುವುದು ಈ ಸೀಲಿಂಗ್ ಎತ್ತರಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಾದ ಇಡಬಾರದು. ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ವಾಷ್ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಸೀಲಿಂಗ್ ಎರಬೇಕೆಂದರೆ ಭೂಮಿತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಾದ ಎರಡು ಮೂರು ಕಾರಣದಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಮಳೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಒಂದು ಕಾರಣ. ನೂರು ಎಕರೆ ಇದ್ದರೂ ಮಳೆ ಹೋದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಕ್ಷೇತ್ರವಿದ್ದರೂ ನಷ್ಟ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಲಾಭ ಬರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಟ್ರಾಕ್ಟರಿನ ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲ, ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಕ್ಷೇತ್ರ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಬಡವನಿಗೆ ಜಮೀನು ಹಂಚಬಾರದು, ಸರಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆ ತಗಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಮೆಯಾಗುವ ಪಂಭವವಿದೆ. ಇದರ ಸಲುವಾಗಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಎತ್ತರಿಸಿ, ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹಂಚಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಗೂಢವಾದ ಮಾತು. ಹೇಗೆ ಅರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಬಡತನ ನೀಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಜನರು ಬಡವರು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಆಗಿದೆ. ಇದು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ "ಟ್ರಾಕ್ಟರ್" ಮಾತ್ರ ಇದನ್ನು "ಸ್ಯಾಟೊಸೈನ್" ಮಾಡಬಾರದು. ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಸಮಾಜೀಕರಣ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾದೀತು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಇಂದು ನೂರು ಎಕರೆ ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶವಲ್ಲ ನಿಗದಿಮಾಡಿ ದರೆ ಅಲ್ಲೆಯವರ ಅರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆಯೇ? ಇದು ಡೈರೆಕ್ಟ್ ರೇಷಿಯೋ (Direct ratio) ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕಷ್ಟ ಬರುತ್ತದೆ. ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೊಡುವುದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ ಸೀಲಿಂಗ್. ಮಾಡುವುದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಹಿಡುವಳಿ ಹೆಚ್ಚಾದಾಗ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಗುವುದೆಂದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಅಲಂಬಿಸಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಆ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಅಪಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೂ ಬಹು ಜನ ಭೂ ರೈತರನ್ನು ಅಥವಾ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಲಂಬಿಸಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ಭೂಮಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಇರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದು ಬೇರೆ. ಇಂದು ಸರಕಾರ ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಇಲ್ಲ. ಸರಕಾರವನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂದು ನಾವೇನು ಪ್ರಗತಿಯ ಹಾದಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಆ ದೆಶೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದನಂತರ ರೈತರಿಗೆ ಅರ್ಥಿಕ ನೆರವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಉತ್ತಮವಾದ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತರಿಗೂ ಜಮೀನು

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್)

ಹಂಚಿದನಂತರ ಸರಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವಂತೆ ಅರ್ಥಿಕ ನೆರವು ನೀಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಕರ್ತವ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಮನೆಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಇವರು ಬೀಳು ಬಿಡುತ್ತಾರೇನೋ ಎಂದು. ಅಂಥ ಜನರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟನಂತರ ಸರ್ಕಾರ ಸುಮ್ಮನೆ ಕೈಕಟ್ಟಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಅವರ ತಿಳಿದಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರೈತರು ತನ್ನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯ, ಪಂಪ್‌ಹೌಸ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಭೂಮಿಯಲ್ಲದವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಮಳೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೇನು ಮಾಡಬೇಕು ಆತ? ಎಂದು ಕೇಳತಕ್ಕವರಿದ್ದಾರೆ. ಮಳೆ ಬರುವುದು ಬಾರದಿರುವುದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಮಳೆ ಬಾರದಿದ್ದರೆ ಬೆಳೆ ಯಾವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯಾರೂ ಕೈಕಟ್ಟಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಅದರಂತೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವಿಷಾದವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಥಾ ಕಾನೂನನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಜನರು ಭೂಮಿಯ ಸಾಗುವಳಿಯನ್ನೇ ಕೈಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಆನ. ಎಲ್ಲದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಬಹಳ ವಿಪಾದಕರ. ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವಿದ್ದರಾಗಿದ್ದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಬಂಡಿತ ಅಂಥಾ ಜನರ ಕೈಲಿ ಭೂಮಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಯಾರದು? ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸ್ವತ್ತಲ್ಲ. ಅದು ದೇಶದ ಆಸ್ತಿ. ಇಂಥ ಕಾನೂನು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ತನ್ನ ಟಾಕ್ಟರನ್ನೂ ಮತ್ತು ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ನ್ನೂ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅದು ಖಂಡಿತ ಒಂದು ಅಪರಾಧ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದು. ಅಂಥ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಮಿಷನ್ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅಂಥವರ ಕೈಲಿ ಭೂಮಿ ಇರಬಾರದು ಅಂಥ ದೃಷ್ಟಿ ಶಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಭೂಸುಧಾಣಿಯನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಅನುಭವದ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಕೆಲವರು ಖರೀದಾ ಆಫ್ ಅಪರೇಷನ್ ಹೆಚ್ಚಾದಷ್ಟೂ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆಂದೂ ಅದು ಕಮಿಷನ್ ಯಾದಷ್ಟೂ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಿಮೆ ಬರುತ್ತದೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸುಯಾದಾದಲ್ಲ. ನನಗೆ 72 ಎಕರೆ ಗಡ್ಡೆ ಎವೀನಿದೆ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಯಾವಾಗಲೂ ಬೀತಕ್ಕ ನನ್ನ ಮಿತ್ರನೊಬ್ಬನಿಗೆ 9 ಎಕರೆ ಗಡ್ಡೆ ಜಮೀನಿದೆ. ಆತನು ಆ 9 ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನೂ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬಳಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ನನ್ನ 36 ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವೆನೋ ಆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆತನಿಗೆ ಅವನ 9 ಎಕರೆಗಳಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇತಕ್ಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ನಾನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅನ್ನುವದಲ್ಲ. ನಾವು ಚುನಾವಣೆಗೆ ಮುನ್ನ ಜನರಿಗೆ ಏನಿಂದು ಆಶ್ವಾಸವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಂದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಬಂದಿದ್ದವೋ ಅದನ್ನು ನಾನೀಗ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನೀ ದಿವಸ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಂದೆ ನಿಂತು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಈ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕವರು ಆಜ್ಞೆ. ಹಾಗೆ ಆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಾವು ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವುಗಳು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡದೆ ಏನೋ ತಮಗೆ ತೋಚಿದಂತೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದು ನೋಡಿದ ನನಗೆ ಬೇರಾದೇನಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಎಂದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿಂದ ಎದ್ದು ಹೋದ ನಂತರ 'ಒಕ್ಕೋ ಇವರಲ್ಲಾ' ಸೋಷ್ಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಜನರ ತೆ' ಎಂದು ಟೀಕಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇವರು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ತತ್ವಗಳ ಮೇಲೆ ಟೀಕಾಟಪ್ರಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸಮೂಹವು ವಾದಗಳು ಮಂಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ನಾವು ಇದೇ ರೀತಿ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೊರಟರೆ ಇಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಾದರೂ ಎಂದು! ಈ ದಿನ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಒ) ನವರು ಇವು ಮೇಲೆ ವೇಶದಿಂದ ವಾದ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ವಿತಕ್ಕ ಹಿಂದೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಇವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದರು? ಇವರ ತಂದಿದ್ದ



ಕಾಯದೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ನುಸುಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದಂತೆ ಈಗಿನ ಮನೂಬೆ ಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಹತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ? 1965 ರಲ್ಲಿ ಇವರು ತಂದಿದ್ದ ಆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಶಾಸನದ ಬಗ್ಗೆ ಇವರಿಗೇನಾದರೂ ಒಂದು “ಸಿಸ್ಟಿಮಿಟಿ” ಅಥವಾ ವಿಶ್ವಾಸ ಇತ್ತೇ ? ನನ್ನನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಇವರಿಗೆ ಅದು ಯಾವುದೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಏನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಬಹಳ ಹಿಂದಿನೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಡೆತಡೆಗಳಿದ್ದವು. ಅವುಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೀಗ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅಷ್ಟಕ್ಕಾಗಲೇ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗೊಂದಲವೆನ್ನಬಹುದಾದ ಸರಿಯಾದ ದೃಷ್ಟಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸದ್ಭಾವನೆಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸ್ವಲ್ಪೇತವಲ್ಲ ಆ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ಮುನಿಯ್ಯವರು, ಇವರಿಗೆ ಈ ಸಮಾಜ ವಾದದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಅವರು ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಒಂದಾಲ್ತಾ ಒಂದು ದಿನ ಆ ರೈತರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಹಾಗಿರುವಾಗ, ಕೆಲವರು ಈ ದಿವಸ ಏನೋ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಾರಲಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಮುಂದೆ ಅಪವಾದ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ.

ಇನ್ನು 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಬಹಳ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಆ ಕೆಲವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೂಡವೇಕೆಂದು ಒಂದು ವಾದವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಅನ್ನುವುದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಚಾರ. ಬೇಸಾಯಗಾರರ ತನ್ನ ಜಮೀನಿಗೆ ನಾನು ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜಾಗ 10 ಮೈಲು ಒಳಗೇ ಇರಬೇಕು ಅನ್ನುವ ವಾದದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತತ್ವ ಅಡಕವಾಗಿವೆ ಅದನ್ನು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದೂ ತಿಳಿದೂ ಎರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿ ಅಲ್ಲ ಹತ್ತು ಮೈಲಿ ಬೇಡ ಒಂದುಮೈಲಿ ಮೂರು ಮೈಲಿಗಳ ದೂರದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ರೈತನಾದವನು ಪ್ರತಿ ದಿವಸೂ ಅಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ? ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿ ನನಗೆ ಗುಹಳೆ ಏದ ಅನಿಸಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ 14ನೇ ಕಲಂ ಏನಿದೆ ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಆತನ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರೈತನಿಂದ ಬಿಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಂಜೇಂದ್ರ ಕೆಲವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಬೇಕೆಂದುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಪರ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೋರ್ಟುಗಳು ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿವೆ ಅನ್ನುವುದರ ಕಡೆಗೂ ಸಹಾ ನಾವು ಲಕ್ಷ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಸ್ವತಃ ನಾವು ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಭೂ ಮಾಲೀಕ ರೊಬ್ಬರು ತಮಗೆ ಸ್ವಂತ ಬೇಸಾಯಕ್ಕೆ ಧಾರ್ಯಾದದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಬೇಕೆಂದು ಬೇಡಿ ಬಿಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬೇಸಾಯವಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವುಂಟೇ ? 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ಡಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಏತಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿಯೇ ನಿಗದಿಮಾತೋಣ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇರಬಹುದೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಬ್ರಹ್ಮಪುರು 6 ಸಾವಿರ ಮೈಲಿಗಳ ದೂರದವರೆಗೂ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬಹುದೆಂಬ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದೇತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವೂ ಸಹ ಅದೇತ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್.—10 ಮೈಲಿಗಳ ದೂರದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಬೇಸಾಯಗಾರರು ಸಾಮಾನ್ಯ ವಾಗಿ ಯಾರು ಅಂದರೆ, ಬೇಸಾಯದಲ್ಲಿ ನೆರವೇ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಮನುಷ್ಯ. ಅಂತಹವರು ರೈತರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಿಡಬಹುದು. ರೈತರ ಬಾಡವನ್ನೇ ಕಿತ್ತುಹಾಕಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಅಂದರೆ ಕೆಲವು ಐದಾರು ಜನರಷ್ಟೇ ಅಂತಹವರು ರೈತರಲ್ಲರತಕ್ಕ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಪಡೆದು ಇವೆಂಟುಕ್ಕಿಗೆ ಮೋಸಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವೂ ಸಹ ಒಕ್ಕಲಾಂತರದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನು ಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನು ಯಾವ ಒಂದು “ಹೈಪೋಥೆಟಿಕ್” ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ದೂರದ ಪರಿಮಿತಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಏನು ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ನಾನು ಕೇಳಿದಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯವಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು



(ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್)

ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನೂಕು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಇಂಕಂಟಾಕ್ಸ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ನೀವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ರಾಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಂದ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಕೆಲವರು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್.—ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು “ಡೆಫಿಜನ್ ಆಫ್ ಪರ್ಫಮನ್ಸ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್” ಬಗ್ಗೆ. ಅಲ್ಲಿ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ವಿಧಿಗೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನಿನ್ನೂ ಸೆಕ್ಷನ್ 11ರ ಬಗ್ಗೆ ಇಂಟಾಕ್ಸ್ ತಿಮ್ಮ ಪಡೆಯನ್ನು ಟಾಕ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಇದ್ದರಂತೆ ಬಹಳ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ಯಾವ ಮನುಷ್ಯ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೋ ಅವನಿಗೆ ಜಮೀನಿನ ಮೂಲಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ, ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಜನರಲ್ಲಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹೇಗೆಂದರೆ, ಯಾರೋ ಫಿಸಿಕಲ್ ಡಿಸ್ಪೋಸಿಂಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ಅದ್ವೈಯಲ್ಲರುತ್ತಾರೆ, ಮೈಸೂರುಗಳಾಗಿ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಜಮೀನು ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ತಾರೀಖನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಬೇಕು. ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ದರೂ ನಿಗದಿಮಾಡಬೇಕು. ಮುಂಬೈಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಡಿಸೆಂಬರ್ ಒಂದರೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಆರು ತಿಂಗಳು ಅಂದರೆ, ದಿನಾಂಕ 1-5-1973ರಂದು “ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಡೆ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರೈತನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದಾದನಂತರ ಕೂಡಲೇ ಹೆಚ್ಚು ವೆಳೆಯನ್ನು ವ್ಯಯಮಾಡದೆ ಯಾವನಿಗೆ ಜಮೀನು ಇದೆಯೋ ಅವನು ಡೀಮ್ಡ್ ಟು ಬಿ ಆಕ್ಯುಪೆಂಟ್, (Deemed to be occupant) ಡೀಮ್ಡ್ ಟು ಬಿ ಒನರ್ (Deemed to be owner) ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮೈಸೂರ್ ಫಿಸಿಕಲ್ ಡಿಸ್ಪೋಸಿಂಗ್ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಅಂತಹವರಿಂದಲೂ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪಡೆದು ಅವರ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಹ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸೂಚನೆ.

ಇನ್ನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ಬರುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ರೈತರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆಂದರೆ, ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದುವರೆಗೆ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಏನೂ ಪಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಈ ಕಾನೂನು ಈ ಬರುತ್ತದೆ ಅಂದಮೇಲೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಜಮೀನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಹವಾಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ನಾವು ಬೇಸಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಈಗ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. 1939ರ ಹಿಂದೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬರುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಂದ ಜಮೀನು ಪಡೆಯಲು ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಫ್ ಪಾಪರ್ಸ್ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಜಮೀನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವ ಕೆಲಸ, ಮುಂತಾದುವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೊಂದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೇವಲ ಒಂದೆರಡು ಕೇಸುಗಳೂ ಸಹ ಇರಲಿಲ್ಲ ಆಗ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿತ್ತು. ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಹ್ಯೋಗಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅನೇಕರು ಉತ್ತಮ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ, ಸನಾಜಿದ್ದ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕನಸು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಗೌರವ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವನೆ ಇತ್ತು. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದೊಂದು ಫ್ಯಾಷನ್ ಆಗಿಯೂ ಅನೇಕ ಜನರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ನಿಜವಾಗಿ ಜಮೀನುಮಾಡಿ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು, ಜಮೀನುಲ್ಲ ಯಾವುದಾದರೂ ಉದ್ಯೋಗ ಪಡೆಯುವ ಉದ್ದೇಶ ದಿಂದ ಜಮೀನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ 14ನೇ ಕಲಂಕೊಳಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು, ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದು ಇವನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಬೇಕು ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಏನೋ ಒಂದು ಫ್ಯಾಷನ್ ಆಗಿ, ಪ್ರಿಯವಾಗಿ ಜಮೀನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದು. ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ 14ನೇ ಕಲಮನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯು ಲಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಒಂದು ವಿಚಾರದ ಕಡೆಗೆ ಸೆಳೆಯಬಹುದು ತೋರುತ್ತದೆ.

ಈ ಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಜನರು ಬೇರೆಬೇರೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಪಡೆದಾದಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು ಸೇಕಡ 60ರಷ್ಟು ಜನರು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಈ ಭೂನುಪಯೋಗ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಯಾಗುವಾಗ ನಿಜವಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದಂಥ ಜನರೂ ಸಹ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಅಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಫಂಫೀಟ್ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆ ಮುಖ್ಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 25ರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 1947ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇದು ಒಂದೇ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ರೈತನ ಮನಸ್ಸು ಒಪ್ಪುವುದೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ನಾವು ಇವತ್ತು ರೈತನಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿ, ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ಉಪಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಾವಾಗಿಯೇ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಉಪಾಹರಣೆಗೆ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರ ಜಗಳವಾಗಿ ಅಣ್ಣನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಇದ್ದರೆ ತಮ್ಮನಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ರೈತನು ಸೆ 25ರ ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಏಕೆ ಮಾಡಿದರೆಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ಏನಾರೂ (Incapacity) ಇನ್‌ಕಪಾಸಿಟಿ ಇದ್ದರೆ ಅವನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರ ತ್ತದೆ; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ.

4-00 P.M.

ಇನ್ನು 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದು ಇದು ಸರಿಯಾದದ್ದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಆಗುವ ಜನ ಬಹಳ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಗೊಂದಲ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಇದು ನೆಟ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಸ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಯಾವಾಗಲೂ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಟಿವರು ಪ್ರಾಫಿಟ್‌ನ್ನು ಇತರರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ಅದು ನೆಟ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಬರ್ಚರ್ ಎಲ್ಲಾ ಕೋಗಿ ನೆಟ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದರೂ, ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಟಿವ್‌ನ ಕಕ್ಷೆಯೊಳಗೆ ಬಾರದ ಜನರು ಲಕ್ಷ್ಮೀಪಲಕ್ಕ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ 12 ಸಾವಿರರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದರೂ, ಇನ್‌ಕಂ ಪ್ರಮ್ ನಾನ್ ಆಗ್ರಿ ಕಲ್ಚರರ್ (Income from non-agriculture) ಎಂಬುದನ್ನು ಏಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಅದರೆ, ಇವತ್ತು 10 ಯುನಿಟ್ ಕ್ಷೇತ್ರ, ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಾಗ, ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಇನ್‌ಕಂ ಸುಮಾರು 12 ಸಾವಿರ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 12 ಸಾವಿರ ಇನ್‌ಕಂ ಇದ್ದಾಗ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ದಿವಸ 12 ಸಾವಿರದ ಮೇಲೆ ಇನ್‌ಕಂ ಇದು, ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಟಿವ್ ಅಸೆಸ್ಸಿಸ್ ಸುಮಾರು 9 ಸಾವಿರ ಜನ ಇರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ 9 ಸಾವಿರ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಈ 12 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲೆ ನಾನ್ ಆಗ್ರಿ ಕಲ್ಚರರ್ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಬೇಸಾಯವನ್ನೇ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಎಂದು ರೆಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಈ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಮಲು ಬಜಾವಣಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನು ನು ಅಮಲು ಬಜಾವಣಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ನಾವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು; ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿಯ ಶಾಸನವನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಾರದು. ಇವತ್ತು ಎರಡು ಮತ್ತು ಎರಡು ಕೂಡಿಸಿದರೆ ನಾಲ್ಕು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದೇ ನಾವು ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲದೆ, ಡೀಮ್ಡ್ ಟು ಬೀ ಈಥ್ ಇಟ್ ಇಸ್ (Deemed to be if it is)—ಇಂತಹ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ನಾವು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊಂದು ಸಿನ್ಸಿಯಾರಿಟಿ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೋ ಅದು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೆಯೇ ಬರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿಯ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನರಿ ಪ್ರೋವಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್)

ಇನ್ನು ಇಡೀ ಮಿಷನ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವು ರಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲರಾದರೂ ಬಡ ಜನರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇರಲಿ ಎಂದು ಕಾನೂನು, ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಜನರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಜನರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಆಘಾತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಅವಕಾಶ ಸಿ 14 ಹಾಗೆ ಆ ಇಡೀ ಮಿಷನ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಎನಾದರೂ ಅಕ್ರಮವಾದರೆ, ಅದರ (Burden of proof must be shifted to the officer) ಬರ್ಡನ್ ಆಫ್ ಪ್ರೂಫ್ ಮಾನ್ಯ ಬೀ ಶಿಫ್ಟ್ ಟು ದಿ ಆಫೀಸರ್ ಎಕೆಂದರೆ ಈ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವನು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಅವನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾರೂ ಕೇಳತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೀಗೆ ಅನ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಗಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಷ್ಟು ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಭೂಸ ಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವುದೇ ಇನ್ನಿತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಲಿ, ಸಮಾಜವಾದದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ಮಾತುತಿರುವಾಗ, ನಾವು ಒಳ್ಳೆಯ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಈ ಮನವಿಗೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಕೊರಬ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನವಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನವಿಯನ್ನು ನಾನು ಕೆಲವು ಶರತ್ತುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ಶರತ್ತುಗಳು ಯಾವುವು ಮತ್ತು ಆ ಶರತ್ತುಗಳನ್ನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನವಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬಹುದು. ಈಗತಾನೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿ. ಸಿ. ಶೆಟ್ಟರ್‌ನ ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಭಿರಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಅವರು ಅಪರೂಪವಾಗಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವರು ಪಕ್ಷದ ಚಕ್ರಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ತೊಂದರೆಪಡತಕ್ಕ ನಂದರ್ಪ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಇಷ್ಟು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸತಕ್ಕಂಥಾ ಹಕ್ಕು ಏನಿದೆ ಅದರ ಚರಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಅವರಷ್ಟೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಗೆಳೆಯರೂ ಕೂಡ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೊರಗೆಡೆ ಕೂಡ ಆ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಅವರ ಪಕ್ಷದ ಕೆಲವು ಮುಖಂಡರು ಇದ್ದಾರೆ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭಾರಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಹಲವಾರು ಜನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಭಾರಿ ಪ್ರದರ್ಶನವನ್ನು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಜನ ಅವರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಮಾರೆಯಾವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಭೇದ ಇದೆ. ಭೂಪ್ರೀತಿ 10 ಸ್ಕಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೇ, 5 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೇ 15 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೇ 18 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೇ ಮಿತಿ ಯಾವುದು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಭೇದ ಇದೆ. ಹಲವಾರು ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿ, ಹಚ್ಚಿ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವ ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಈ ಮನವಿಯಿಂದಲೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಈ ಕಡೆಯೂ ಇದ್ದರೂ ಆ ಕಡೆಯೂ ಇದ್ದರು. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ಉಳಿಗತನ ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಕೋಗತಕ್ಕಂಥಾ ಕೃಷಕ ಬುದ್ಧಿ ಇದ್ದರಲ್ಲ ಇದೆ. ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಜಮೀನನ್ನು ಉತ್ತು ಬಿತ್ತ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುವ ಗೇಣಿ ರೈತ ಒಪ್ಪಿ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ರೀತಿ ಗೇಣಿ ರೈತನ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾ ಕಟ್ಟ ತಂತ್ರಗಳು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ನಡೆದು ಹೋಗಿವೆ. ನಾನು ವಕೀಲ ನಾಗಿ ಇಂಥಾ ನಡರ್ಪಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಅನೇಕ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇಂಥಾ ನಿವರ್ತನಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತಿಮ್ಮೋಗ್ಗ, ಕಾರವಾರ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿವೆ. ಬಡ ಗೇಣಿದಾರರು ಆರ್ಥಿಕ ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ಶೋಷಣೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ 'ಸರೆಂಡರ್ ಆಫ್ ದಿರ್ಯಾಂಡ್ ಆಫ್ ಹಿಸ್ ಒನ್ ಆಕಾರ್ಡ್' ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮುಂದು ರಿಸಿ ಎಂಜು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಗ್ರಹಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆದು ಹೋಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಾಯಿಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದು ಜುರಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟು ಅವನು ಮನೆಗೆ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಅನ್ನವಿಲ್ಲ, ಅಕ್ಕಿವಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥಾ ಕ್ಲಾಜು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿವೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುತ್ತದೆ. ಇದು ಸಮಾಜವಾದದ ಒಂದು ಅಂಶ, ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಎಂದು ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಒಂದು ಭ್ರಮೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಹುದು ತೋರುತ್ತದೆ.

ರೆಸ್ಯೂಮೆಬರ್ ರ್ಯಾಂಡ್, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿ ಏನಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಎಲ್ಫಾನ್ಸೋ ಅವನು ಅವೂರಾಗುವಾಗ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಪುನಃ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೆಸೂಮೆಬರ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ 2% ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೆಸೂಮೆಬರ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕ ಇದೆ. ಅವರು 10 ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಎಕರೆ ಮೀತಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಾದರೆ 2 ಚಿಲ್ಲರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೆಸೂಮೆಬರ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲದ್ದಾಗ ಆ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ, ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ದೊರೆಯದಿದ್ದರೆ ಆಗ ಆ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೆಯಿಂದ 100 ಕ್ಕೆ 50 ರಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಇದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೆಯಿಂದ ಎಂದು ಕರೆಯಬಹುದು. ಇದರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು 10 ಕ್ಕೆ 50 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಇರಬೇಕು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೆಯಿಂದ ಒಂದು ಚಿಲ್ಲರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೆಸೂಮೆಬರ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಾದರೆ ಇದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೆಯಿಂದ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅದರಿಂದ ನಾನು ಕೆಲವು ಶ್ರತ್ಯುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಮನೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪರತೆ 100ಕ್ಕೆ 50ರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎನ್ನಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೆಯಿಂದ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಇವರು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಕೂಗನ್ನು ಹಾಕಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇವರು ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೆಲ್ಲುವುದು ಕಷ್ಟ. ಮೊನ್ನೆ ನಡೆದ ಚುನಾವಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇವರು ನಮ್ಮ ನೆಪೂಲನೆಯ ವಾದಗಳನ್ನೇ ಜನತೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು, ಜನತೆಯನ್ನು ನಂಬಿಸಿದರು. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಇವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದೇ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಕತ್ತರ ಹೋಗಿ ಬೆಳಕಾಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಅವಿದ್ಯಾವಂತ ಜನರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ, ಸಂದರ್ಭೋಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿ ನಂಬಬೇಕು. ಅದು ಏನು ದುರಾವ್ಯವೋ, ಜನರು ಇವರನ್ನು ನಂಬಿ ತಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಷ್ಪಸ್ವಾಮಯ್ಯ. - ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಜನರು ಇವರನ್ನು ನಂಬಿಲ್ಲ. ಬಹುತವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಮೇಲೆ ಜನರು ಇವರನ್ನು ಗೆಲ್ಲಿಸಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. - ಸಮಾಜವಾದ ಎಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಗರೀಬಿ ಹಠಾಪೂ ಕೂಡ ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲಿ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಬಡತನವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಏನು ಇವರು ಜನರಿಗೆ ಮಾತು ಕೊಟ್ಟು, ಬಂದರು, ಅವರು ಈ ಮುರತ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಜನರು ಏನಾದರೂ ಬಂದು ಇವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಆ ರೀತಿ ನಾವು ಎಲ್ಲ ಹೇಳಿರುವೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೋ ಏನೋ?

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY.—You must understand that we are spending 900 crores of rupees towards eradication of poverty in this country.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—900 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬಗೆಹರಿದಿವೆಯೇ ಎಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜುನ ಎಂಬ ಹೆಸರು ಕೂಡ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆ. ಅಂದರೆ ಇವರು ಬೇರೆ ನಮೂನೆಯ ಅರ್ಜುನ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಾಪುಗೌಡ ರಾಯಪ್ಪ.—ಮಲ್ಲಿಕ ಎಂದರೆ 'ರಾಣಿ' ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತಾವು 900 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ 14 ಸಾವಿರ ಚಿತ್ತರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಸಾಲ ಎತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಾವು ವಸನಮರಾದೆ ಬಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲ ಸಾಲ ಸಿಗುತ್ತದೋ ಆ ದೇಶಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸಾಲ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅದರ ಹೊರೆಯನ್ನು ಈ ದೇಶದ ಜನರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಹುಟ್ಟಿದ ಮಗುವಿನ ಮೇಲೂ ಸಹ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲ ಇರುತ್ತದೆ. ಬಡವರು ಉಪದೇಶ ಮಾಡುವ ಚಿಮಣಿಯೆಣ್ಣೆ, ಬೆಂಕಿ ಶೇಖಣ, ಮಕ್ಕಳು ಧಾನವ ಬಟ್ಟೆಗಳ ಮೇಲೆ ರಾತ್ರಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅಧಿಕ ತಜ್ಞರು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಇಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 9 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಕಷ್ಟ ಹಾ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಒಂದು ಕೆಟ್ಟ ಅಡಳಿತದಿಂದ ಈ ಕಷ್ಟ ಪಣ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಅಂಶಗಳು ಈ ಬರೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಒಂದು ದೇಶ ದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಭೂ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಿಂದಲಾಗಲೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದಲಾಗಲೇ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ 9 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಷ್ಟ ಹಾ ತಾತಾ, ಬಿರಾ ಮುಂತಾದ ಕೆಲವೇ ಜನ ಬಂಡವಾಳವಾಗಿಗಳ ಸ್ವಯಂವ್ಯವಹಾರದ, ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ತೊಕ್ಕ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ಬಾರದೆ, ಅದು ಏರುಪೇರುಗುತ್ತಿದೆ. ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಂತ್ರ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್‌ಗಳು ಈ ವೇಳೆ ಜನ ಬಂಡವಾಳಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ, ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಭೂಪರಿಮಿತಿಯ ಒಳಗೆ ಸೇರಿಸದೆ, ಹೊರಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ, ಈ ದೇಶ ಹೊಲಗೆ ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ನಷ್ಟವಾದ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒರುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ಭೂಪರಿಮಿತಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ನಗರಾಸ್ಥಿಯ ಮೇಲೂ ಸಹ ವತಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತಕ್ಕದಿ ಏರುಪೇರುಗುತ್ತದೆ. ಭೂಪರಿಮಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಸೀಯತಾಣ ಒರುವುದರ ಮೂಲಕ ಈಗಿನ ತಕ್ಕಂಥ ಆಸವಾನತೆಯನ್ನು ಹೊಗಳಿಸಿ ಸತ್ವೇಂದ್ರ ನಾಣಂದವರು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಏರುವರೂ ಆಸವಾನತೆಯನ್ನು ಕೂಗಲಾಡಿಸುವುದಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡ 50 ರಿಂದ 60 ಪರಸೇರ್ಪಡೆಗೆ ಭೂಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯವಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಹಾಕಿ ಮಾಡಲು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. 90 ಎಕರೆ 200 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಕಡಿಮೆ ಆದುದಕ್ಕೆ ಇದರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಪಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿರ ಹತ್ತಿರ 4(0) ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಜಮೀನು ಒಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ತೆರರ ಹೆಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಒಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಜಾನಿ ಆದುದಕ್ಕೆ ಇದೊ ಕೂಡ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಗಳನ್ನು ಕಚ್ಚಾಾಗಿ ಏತಕ್ಕೆ ಬೆಳೆಯಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಗಲಿ. ಆ ರೀತಿ ಒಳದಿದ್ದರೆ ರಷ್ಯಾ, ಆವೇರಿಕಾ ದೇಶಗಳಿಂದ ಗೋಧಿ, ಆಕ್ಕೆಯನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ತರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು; ಹಾಲಿನಪಡೆ ಮೊದಲಿಗೊಂದು ಯಾವ ಯಾವ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸಿಗುತ್ತದೋ ಅದಲ್ಲವನ್ನೂ ತಂದೂ ತಂದೂ ನಾವು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತಿಂದು ಹಾಕಿದ್ದು ಯಿತು. ಸಾಲ ಮಾಡಿದ್ದು ಯಿತು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಭೂಪರಿಮಿತಿ ಹಾಸಿ ಇದ್ದರೆ ಆಹಾರಧಾನ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು

ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಡೆದು ಕೊಂಡ ಬಂದಿರುವ ಪದ್ಧತಿ ಏನಿವೆ, ಅದನ್ನು ಒಂದು ಸಲ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ನೋಡೋಣ. ಭೂಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ, ಯಾರು ಯಾರು ಬಡವರು ಜಮೀನು ದೇಕೆಂದು ಕೇಳು ತಿದ್ದಾಡೋ ಆವರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟು ನೋಡೋಣ. ಅವರಿಗೂ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡೋಣ. ಆಹಾರಧಾರ್ಯದ ಬೆರೆಗಳು ಜಾಲ್ಮಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಪ್ರಗತಿಪರವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡೋಣ. ನಮಗೆ ರಾತ್ರಿ ತಿಳಿದಹಾಗೆ ಜಪಾನ್ ದೇಶ ಎಷ್ಟು ಚಿಕ್ಕದು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಎರಡನೇ ಮಾಹಯುಧವಾದ ಮೇಲೆ ಜಪಾನ್ ದೇಶ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಬೆಂಗಾಡಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಜಪಾನ್ ದೇಶ ಇಂದು ಬಹು ಬೇಗನೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಶಕ್ತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಉಪ ಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಇಂದು ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಇರುವ ಭೂ ಪರಿಮಿತಿ ನೋಡಿದರೆ ಸುಮಾರು ಐದು ಎಕರೆಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಅವರು ಮೂರು ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಒಂದು ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದ. ಕೆಳುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಒಂದು ಕುಳುಂಬದ ಪರಿಮಿತಿ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಗಳು ಎಂದು ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಮೂರು ಬೆಳೆಯಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಗಳಿಗೂ ಸುಮಾರು ಎಷ್ಟು ಕ್ಷಮತೆ ಗಳಷ್ಟು ಬೆಳೆ ಬರಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಜಪಾನ್ ದೇಶ ಇಂದು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆ ದೇಶ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಇಂಥ ಕಡೆ ಎರಡನೇ ಪಾಲು ಯುದ್ಧವಾದ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಬಳಸುವೆವೆಂದು ಎವರ್ಗೇನ್ ಕಾಣುವೆವೆಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಳೆ ಬಾರದಿದ್ದರೂ ಉಪ ತಂತ್ರ ಸಾಧನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿನ ಬೆಳೆ ಸಾಯ ಪದ್ಧತಿ ಏನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸೇಕಾದರೆ ಅಮೇರಿಕ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಯಾಂತ್ರಿಕವಾದ ಬೇಳಾಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇಲ್ಲಿ ತುದಿರವ ಹತ್ತು ಎಕರೆಗಳ ನೀರಿಂಗು ಲಿಮಿಟ್ಟು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇನ್ನೇನೇ ತಾವು ಐದು ಎಕರೆಗಳೆಂದು ಮಾಡಬಾರದು, ನಮಗೆ ಐದು ಎಕರೆಗಳ ನೀರಿಂಗು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಅದು ಸಾಕು. ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಎಂದೇಕೆಂಬೇಕು? ಇದು ಟೂ ಅನ್‌ವಿಲ್ಯಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಐದು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಇದರ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ನಾವು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ.

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಾಪೂಗೌಡ ರಾಯಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ಐದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚ್ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವಾಗ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಆಮಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಅದರ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಕಾರಾವಕಾಶ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದರ ವಿವರಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಭಾವನೆ ಪ್ರಕಾರ ರೈತರಿಗೆ ಷೆಡ್ಯೂಲು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಸಾಲ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಗೊಬ್ಬರ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಕಾಯಗಳು ಸಿಗುತ್ತಿವೆ. ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿರುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಎಂದು ಮಿತಿಯಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಐದು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಮಿತಿಯು ಸಾಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾದ ಎಲ್ಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳೂ ನಮಗೆ ಸಿಗುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಬೆಳೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ನೀರಿಂಗು ಲಿಮಿಟ್ಟನ್ನು ಐದು ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತ ಸಾಕು. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲೇಕು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಇದು ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣ ಬರುತ್ತದೆ.

ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿಹೋಯಿತು. ಶ್ರೀ ನೆಹರೂವರು ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಚರ್ಚೆ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ನಡೆಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಎಂದರೆ ಸುಮಾರು 1924 ರಲ್ಲಿ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ, ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿಯವರು ಅವರೇ ಮಾಡಿದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಪಕ್ಷದವರ ಒಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಸಮೈಕನವನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ ರೈತಾಪಿ ಜನರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆಗಿನಿಂದಲೇ ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಪಕ್ಷದವರೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ತರಲು ಒಪ್ಪಿದರು. ಆದರೆ ಆಗಲೇ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಆಗ ಇದ್ದ ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿ ತರಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ರೈತರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬಡವರ ಸರಿವಲ್ಲ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲ ಜನರಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ನಂಬಿಕೆ ಹುಟ್ಟಿಸಿ ಇಂದು ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಸರಕಾರ ಜನರು ಕೊಟ್ಟ ಭರವಸೆಗೆ ತಪ್ಪಿ ಇಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದೆ. ಇದು ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ನನಗಿರುವುದು ದಿವಗಂತ ಶ್ರೀ ನೆಹರೂರವರು ಇಂದಿಯಾದ ದೇಶದ ದೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಕಡೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟರೋ ಅಷ್ಟೇ ಗಮನವನ್ನು ಇಂತಹ ರೈತಾಪಿ ಜನರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ದಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಶ್ರೀ ಎಲ್ಲೆಂದ್ರೆ ಪಾಟೀಲರವರ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ತಂದು ಇಷ್ಟ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಹಿಂದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಇಡೀ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುವಂತೆ ಇಲ್ಲ ಕಾನೂನು ತಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಇಂದು ಇಭಾಗವಾಗಿ ಎರಡು ಪಕ್ಷದವರಾಗಿದ್ದರೂ ಇಬ್ಬರೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಬರೀ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನು ಪಕ್ಷ ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎರಡು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನೂ ಒಂದೇ. ಶ್ರೀ ಎಲ್ಲೆಂದ್ರೆ ಪಾಟೀಲರವರ ಸರಕಾರ ಕೂಡ ಒಂದೆ ಪ್ರೊಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್ ರ್ಯಾಂಡು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೊರಬಿದ್ದರೂ ಅವರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಸುಧಾರಣೆ ತಂದರು ಆದರೆಂತೆ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಸುಮಾರು 1567ರಿಂದಲೂ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನು ಬರುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಎಲ್ಲೆಂದ್ರೆ ಪಾಟೀಲರ ಸರಕಾರ ಇಂತಹ ಕಾನೂನು ತಂದಾಗಲೂ ಕೂಡ ನಾವು ಅದನ್ನು ಬಂದ ತುಂತವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಲ್ಲೆಂದ್ರೆ ಪಾಟೀಲರವರು, ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಜತ್ತಿಯವರ ಸರಕಾರ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತೆ ಹೀಗೆ ಯಾರೇ ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಬಂದಾಗಲೂ ನಾವು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಒಳ್ಳೆ ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಸರಿಗಾಗಿ ಬರಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ ಜನತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಹಾಗೂ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ನಿಮ್ಮಿಂದ ತರಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮತ್ತೇನೋ ಸಾಕಷ್ಟು ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಹಿಂದೆ ಎಲ್ಲೆಂದ್ರೆ ಪಾಟೀಲರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ, ಅದೇ ಕಾನೂನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ಹಿಂದೆ ರಾಜಕೀಯ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಎಲ್ಲೆಂದ್ರೆ ಪಾಟೀಲರವರ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದವೋ ಅದೇ ಗೊಂದಲಗಳಿಂದ ಇಂದು ಸರಕಾರ ಪಟ್ಟು ಹಿಡಿದು ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ನಮ್ಮ ನೆ ನೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಕಾನೂನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಕಾಲದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಇಲ್ಲಿ ಯಾವರೆಗೆ ತಂದಿರುವ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿ ದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರು ದೂರದೊಳಗೆ ಇರುವ ರೈತರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದ ಎಂದು ನನಗಿರುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪುನಃ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಸಕ್ತರಾದ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಕೈವಾಡ ದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದದ ಮಾತನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಇದು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಸುಧಾರಣೆ ಎಂದರೂ ಇದರಿಂದ ಬದಲಾಗಲಿ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ನೀತಿ ಪ್ರಗತಿಪರವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲೆಂದ್ರೆ ಪಾಟೀಲರವರ ಸರಕಾರಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಆದಳಿತ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಲು ಏಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ ? ಬಾಯಿಲ್ಲಿ ಬರೀ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ಕಲಂಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಮೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಇನ್ನೊಂದರಲ್ಲಿ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರುಗಳ ದೂರದಲ್ಲರಬೇಕು ಎಂದು ಮತ್ತೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನಿಗೆ ತೇಜೆ ಹಾಕಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ನಡದಲ್ಲಿ ಭೂ ಒಡೆತರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಇರುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಇದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಈ ವಿಸ್ತಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ.



[Chairman (SMT. SUMATI MADIMAN) in the Chair.]

ಅದುದರಿಂದ ಇಂದು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ವಿರತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪಂಗಡ, ಒಂದು ವರ್ಗ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನಿವೆ ಈ ವರ್ಗದ ಪರವಾಗಿ ಪುನಃ ಹಿಂಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಸಹಾಯ ವೇಡತಕ್ಕೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೋಚರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇರುವ ವಿವರಣೆಯೇ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಕಲಮುಗಳನ್ನು ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ನಿಜವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಿಸರೆ, ನನಗು ಸುತ್ತದೆ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಉಪಶೋಗ ಯಾವ ರೈತ ವರ್ಗ ಹೆಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿತ್ತು, ಕಳೆದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣವನ್ನು ನಂಬಿದ್ದರು, ಪ್ರಗತಿಪರ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತುತ್ಸೇವೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿದ್ದರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಕುಟುಂಬವ್ಯಯವಾಗಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಗೋಚರವಾಗುತ್ತದೆ.

ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿರೇಣ್ಣ ಗೌಡರವರ ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಡಿದಾಳೆ ಮಂಜಪ್ಪ ನವರು, ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ ನವರು ಎಲ್ಲರೂ ಮಾಡಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಜಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಸೇರಿ ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಭೇದಗಳಿವೆ. ಅವರಾದರೂ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದಿದ್ದರೆ ಸಂತೋಷಪಡಬೇಕಾದ ವಿಷಯವೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಕಲಮುಗಳನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಎಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎ.ಐ.ಸಿ.ಸಿ. ಅದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ 197೩ರ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್) ಸರ್ಕಾರಗಳು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿವೆ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು, ಪ್ರಗತಿ ಪರ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಬೇಕು, ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಎಲ್ಲ ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ನಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಒಡಕು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ವಿರೋಧ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಪುನಃ ಕಾಲ ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೇ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದವರು ಡಿಕೆಎಲ್ ಅಂಗವಿಗೆ ತಂದು ಹಾಕಿದರು. ಈಗ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಿಂದ ಜನವರಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ಜನವರಿಯಲ್ಲೇ ಆಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದೆ ಫೆಬ್ರವರಿ, ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿಗೂ ಹೋಗಬಹುದು. ಕೊನೆಗೆ ಒಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದ ನಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆಯೋ ಏನೋ ನೋಡಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಪ್ರಗತಿ ಪರವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಇದ್ದರೆ, ಹೃದಯ ಇದ್ದರೆ, ಕಳಕಳಿ ಇದ್ದರೆ, ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ, ಎಗತಿಕರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಕಂಪ ಇದ್ದರೆ, ಈ ರೀತಿಯ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಬಾರದು. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಗತಿ ಪರವಾದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಲಿ. ನಾವು ಪುನಃ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸೇರಿದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ. 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ಇರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಬೇಕು, ಸ್ಕಾಡರ್ಸ್ ಡೆಫಿನೀಷನ್. ತಿರುವಿಡೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರೇಂಡರ್ ಮಾಡುವ ಹಾಗೇ ಇಲ್ಲ, ಆ ರೀತಿಯ ಹೊಸ ಕಲಮುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಜನ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಭಟ್ಟ ಇಳಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ರಿಟ್ರಾಸ್ಟೆಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ವಾದ ಹೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏನೋ ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ. ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿ, ಬಡವರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 195೩ಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಮುಂದೆ ಗೇಣಿದಾರನಾದವನು ತನ್ನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರೇಂಡರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ! ಅವರನ್ನು





ಕೊಂಡಂಥ ಜನಕ್ಕೆ ಜನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಒಂದುವೇಳೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಜಾಯುಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ಬರುವುದೊರೊಳಗೆ ಎಮ್ಮ ಮನಸ್ಸು ಪರಿವರ್ತನೆ ಆಗಬೇಕು. ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ಸುಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದಿಯಾಗಿ ನಟಪೋಷನಟಿಮಾ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವನು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇದ್ದರೆ ಜಾಯುಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಲಿ, ಆದರೆ ಅದು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಆ ಕಮಿಟಿಯವರು ವರದಿ ಕೊಡುವ ಮುನ್ನ ನೀವು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಜನಹೊರಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಆ ಜನಕ್ಕೆ ನೀವು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಆ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಯಾವತ್ತಾದರೂ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿರೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತು, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಪ್ರಗತಿ ಪರವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಒಂದು ವೇಳೆ ನೀವು ಜಾರಿಗೆ ತಂದೇ ಹೋದರೆ ರಕ್ತಕ್ರಾಂತಿ ಆಗುವ ಸಂಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜನ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನ ಎಲ್ಲರೂ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಡೆ ಕೂಡಿದವರಿಗೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ಅವರು ಈಗ ಆದಿಕಾರದ್ವಾರವವರಲ್ಲ. ಮೊದಲು ನೀವು ಈ ಕಡೆ ಕುಳಿತಿದ್ದವರು ಈ ಪೂರೈಕೆ ದಿವಸ ಆ ಕಡೆ ಕುಳಿತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಪೂರೈಕೆ ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಆದಿಕಾರ ಇದೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂದು ಈ ವಹಾಜುನಾಪಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಅವರು ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟರು, ಅದುದರಿಂದ ನೀವು ಆಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮನೂಬೆ ನೋಡಿದರೆ ಇದಲ್ಲ ಶೇಷ ಹೆಚ್ಚಿದೆಯೇ ಕೊರತು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ತಂದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಹಾಜುನಾ ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ಹಣವೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಪೋಷಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಮನೂಬೆ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇನ್ನು ಮುಂಚೆ ಜನ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಂಬುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಅವರಿಗೆ ಕಷ್ಟ ತಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಭೂಪತಿಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಫ್ರಾನ್ಸ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ದಮಾಳಿತೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು ನೋಡಿ. ಅಲ್ಲಿ ಭೂಪತಿಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆನಾ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಯಿತು. ಆ ಕ್ರಾಂತಿ ಆದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಹದಗೆಟ್ಟಿದ್ದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಹಿರಿತಕ್ಕೆ ತಂದರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲೂ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಗಿತು ಜನರ ಪರಿಹಾರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಿಮಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ನನಪು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟೆ. ಆದರೆ ಜನತೆಗೆ ಒಂದು ವಿಶೇಷವು. ಎಲ್ಲವುವರೆಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಇರಬೇಕೋ ಅಲ್ಲವುವರೆಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆ ಹೋದರೆ ಕ್ರಾಂತಿ ಮಾರ್ಗ ಬಿಟ್ಟರೆ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೈ ಆಕೆಗಳೇ ಇವೆ ಎಷ್ಟುಕೆ ಬರಲಾರದು ಎಂದು ಅಂದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಭೂಪತಿಗಳು ಕೂಡ ಜನ ನಿಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೂ ಈ ರೀತಿ ನಂಬುವುದಾರೆ ಜನ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾದರು. ಭೂಪತಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಶಾಂತಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಸಂತುಷ್ಟರಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈಗಲೂ ದಿವಸದ ಮೇಲೆ ದಿವಸದ್ದಾಗಿ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರಕ್ತ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು. ಇನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕೈಯ್ಯಿಲ್ಲ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಸಂದರ್ಭವೇ ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮನೂಬೆಯಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಜನು ಅನಾಯ ಆದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಮಗ್ರ ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ. ಈಗಿನ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಿಂದ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂಬೆ ಅದು ಸರಿಯಾದ ಮನೂಬೆ ಅಲ್ಲ. ನಾನು ಅದರಲ್ಲಿ ಕಲವು ಮನೂಬೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂಬೆಯನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜಪಾನ್ ಮಾಡಿ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ದೇಶದ ಭೂಪತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ದೇಶದ ಲಕ್ಷಣವು ಜನರಿಗೆ ಆದಿರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂಬೆ ಜಾಯುಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಇದಲ್ಲರವು ಅನೇಕ ಕಲಂಕಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಅದರ ಸೇಲಯಂಟ್ ಫೀಚರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೂನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ರೈತಮರ್ಗಕ್ಕೆ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಮರ್ಗಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಮನೂವೆಯನ್ನು ತರಬೇ ಹೋದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಕ್ತಕ್ರಾಂತಿ ಆದೀತು, ಅದಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಡಿ ಅನ್ನುವ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯು ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

5-00 P.M.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ (ನಕರೇಶಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮನೂವೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಸಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಚುನಾವಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ಏನು ಒಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಅದನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮನೂವೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ತತ್ವ ಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಯಾರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುತ್ತಾನೋ ಅವರು ಭೂಮಿ ಮಾಲೀಕ ಆಗಬೇಕು ಎಂಬ ತತ್ವ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ತಾನು ಏನು ಇಚ್ಛೆಪಟ್ಟಷ್ಟು ಜಮೀನು ಹೊಂದಿರಬಹುದು ಎನ್ನುವ ತತ್ವ ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಮಲಾಗ ಕೆಲವು ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮತ್ತು ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಬೇಸಾಯದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಮನೂವೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿರುವಂತೆ ಇದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯತೆ ಏನೇನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಸ್ತಾನ ಮಾಡದೆ ಹೊಂದರೂ ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಎಷ್ಟಾದರೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆ ಸೇಕಡ 75—80 ಜನರು ಬೇಸಾಯದಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇತರ ದೇಶಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯದಮೇಲೆ ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಿರ. ಪುದರಣಿ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಆಗಿದ್ದು ಆ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಬೇಸಾಯವನ್ನೇ ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಕು ಎಂಬ ಕೂಗು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹಿಂತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ ಏತಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾದ ತರುಣರು ನೌಕರಿ ಹಿಡಿಯಬಹುದಾದರೆ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಬೇಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಿರಲಾರದು. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸೇಕಡ 70ರಷ್ಟು ಜನರು ಬೇಸಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆ ಯಾಗಬೇಕು ಉತ್ಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಬೇಸಾಯಗಾರರು (ಮೆಕೆಂಜ್ಜೀವನ್) ಯಂತ್ರದ ಸಹಾಯದಿಂದ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಯುವಕರು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸುಖವಾಗಿ ಇರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉದ್ಯೋಗದ ಕಡೆಗೆ ಏಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ 40—50 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕೈಹಾಕಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಫನ್ನ್ ಡಿಜಿಟಲ್ ಕರ್ನಿಕ್ ಅಥವಾ ಡಬ್ಲ್ಯು ವರ್ನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಸೂಪರ್‌ವೈಸರ್ ಅಥವಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋಜಿವ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಇವರುಗಳು ಅವರಿಗಿಂತ ಸುಖವಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಸುಖಜೀವನ ಬೇಸಾಯಗಾರ ಹೊಂದುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನ ಸರ್ಕಾರ ನೌಕರಿಯನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪು ಸರ್ಬೇಕೆಂದರೆ ಯುವಕರು ಬೇಸಾಯ ಕೈಕೊಂಡು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮನೂವೆ

ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಕೆಲವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು ಜಪಾನ್ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 5 ಎಕರೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆಂದು. ಆದರೆ ಜಪಾನ್ ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಪ್ರಗತಿಶೀಲವಾದ ದೇಶಗಳು ಇವೆ. ಅಮೇರಿಕಾ, ಕೆನಡಾ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್, ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯಾ, ನ್ಯೂಜಿಲ್ಯಾಂಡ್ ದೇಶಗಳೂ ಇವೆ. ಅಲ್ಲ ಒಬ್ಬರ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇದೆ ಎಂದು ಆರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅವೇಕಾದ ಗುರಾಹರಣೆ ಬೇಕು ಅಥವಾ ಜಪಾನ್ ಉದಾಹರಣೆ ಬೇಕಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವುದೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗೆ ಯಾವುದೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೋ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ವರ್ಗ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೋ ಅವರ ವಸ್ತು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮನೂವೆಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮನವಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸಹ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಇದೆ ಮತ್ತು ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು 16 ಕೆಲೋ ಎಕರೆ ಮೇಲೆ ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹವರು ಜಮೀನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ಸಮಂಜಸವಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಯಾವ ರೀತಿ ರೈತ ಹಾಕಿದರೂ 16 ಕೆಲೋ ಎಕರೆ ಮೇಲೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಜಮೀನನ್ನು ರಾಜ್ಯವಾಸಕವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಕ್ಷಾಯಿಂದ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರ ಸೌಲಭ್ಯ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇದೆ. ಅನೇಕ ಜನರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಯಾವ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದರೂ ಮತ್ತೆ ಯಾವ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅವರು ದೂರ ದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯಾಸನೇಜೆಮೆಂಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರೇ ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಜಮೀನು ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಅದು ರಿಂದ 16 ಕೆಲೋ ಎಕರೆ ಏನು ಒಂದು ಕಂಡಿಷನ್ ಇದೆ ಅದು ಕೋಗಬೇಕಾದುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾವಂತರಿಗೆ ಬಹಳ ಒಂದು ಅಡಚಣೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದು ಕೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ 12 ಸ ಎಕರೆ ರೂಪಾಯಿ ಬೇರೆ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಒಂದು ಕಲ್ಪನೆ ಇದೆ ಬೇಸಾಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಬಂಡವಾಳಗಾರ ಆಗಿರಬೇಕು. ಬೇರೆ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ 12 ಸ ಎಕರೆ ರೂಪಾಯಿ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಸಹ ಕೋಗಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮನೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದುದರಿಂದ ಇವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಅಂತವರು ನೂತನ ಒಬ್ಬರು ಇರಬಹುದು. ಬೇಸಾಯದಲ್ಲಿ ಆರಂಭವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಇರಬಾರದು. ಅದು ಸಹ ಕೋಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ತಪ್ಪು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿದರು. ಇತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಈ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಕೇಂದ್ರ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯವರು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಈಗ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಅದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಾವು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೇ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 400 ಕೋಟಿ ಫಾರಿಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಜ್ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವೇಚನೆಬೇಕು. ಕಾಫಿ ತೋಟ ಮಾಡುವುದು ಎಲ್ಲರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಫಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹರಿಸಿ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದ ನ್ಯಾಷನಲೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇರಬೇಕೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಮೇರಿಕ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಸಹ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಸಾಕಾರದ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ತೋಟ ಹೆಚ್ಚು ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. 25 ಎಕರೆ, 10 ಎಕರೆ, 15 ಎಕರೆ ಮತ್ತು 50 ಎಕರೆ ಮೊಳಗೆ ಇರುವವರು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿದರೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಏನು ಬರುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ದೇಶಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದು 10 ಕೋಟಿ ಏನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತದೆ ಡಾಕ್ಟರ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಜ್ ಅವನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಬಹುದು. ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಇದರ ಉತ್ಪತ್ತಿ, ಹೇರಳವಾಗಿರುವುದಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಇನ್‌ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಹೇರಳವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ನಮ್ಮ ಬಹಾನೆಗೆ ತುಂಬುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ)

ಗಾರರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಾದ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಲೇಬರ್ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಲು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಚರ್ಚೆ ಬಂದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಿಲಿಂಗ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈಗ ಇದು ಈ ಮನೋದಯ ಪರಿಣಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಚಟಿಗೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ? ಅಥವಾ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಬುಟ್ಟಿ ಜಮೀನನ್ನು ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಮಳೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಲಿತ್ತಾರೆ. ಬುಟ್ಟಿ ಜಮೀನಿನ ಫುಲತ್ವವನ್ನು ಮಳೆಯ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಮಲೆನಾಡಿನ ಬುಟ್ಟಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ಮಳೆ ಬೀಳತಕ್ಕ ಅರಣ್ಯಕರ, ಚಿತ್ರದ-ಗರ್, ತಿಪಟೂರು, ತುಮಕೂರು ಇಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬುಟ್ಟಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸೆ-ಗು ಮಗ್ಗರೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪುಷ್ಪಕಾಕ್ಷಿ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬುಟ್ಟಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಳೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಆದರ ಮೇಲೆ ವಿಂಗಡಣೆ (Classification) ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಾಂಪನ್ಯೋಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ರ್ಯಾಂಡ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಂಡರೆ ಏನು ಕಾಂಪನ್ಯೋಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಎಂದಿಗಿರಲಿ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಕಳೆದುಕೊಂಡರೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸುಯಾಗಿ ಕಾಂಪನ್ಯೋಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಏನು ಅವಲಂಚನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಡಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಜಮೀನನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅದೇ ರೀತಿ ಕಾಂಪನ್ಯೋಷನ್ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ರೆ-ನೂಟ್ರಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟಿನವರು ಕೆಲವು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ವಿರಿಯಾಕ್ಕೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾಂಪನ್ಯೋಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರುಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡಾಗ ತಮ್ಮ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಉಪಾಯವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸುಯಾದ ರೀತಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂನಂತೆ ಕಾಂಪನ್ಯೋಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೆ-ನೂಟ್ರಿ ಮ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ, ಮೈನರ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಂಧರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಅಂಥ ಮೈನರ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರು ಬಂದಾಗ ಅವರು ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಅಂಥಾದ್ದು ರೆ-ನೂಟ್ರಿ ಮ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಲೇಕು. ಗೇಣಿದಾರರು 18 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಇವರನ್ನು ಓದಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಹೇಳಿಕೆ. ಇದು ಸುಯಾದವಾದವಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಮೈನರ್ಸ್ ವಿಧವೆಯರು ಇದ್ದರೇ ಡಿಸ್ ಪೊಲಿಟ್ ಇದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅವರಿಗೆ ರೆ-ನೂಟ್ರಿ ಮ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು. ಸೆಕ್ಷನ್ 103ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೋದಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಲೇಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳವರು ಜಮೀನನ್ನು ಲೇಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಚ್ಚಾ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ (Land Reforms Bill of 1961) ಸೆಕ್ಷನ್ 103 ರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮನೋದಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕೆರಾಬು ಜಮೀನು, ಬರಡು ಜಮೀನು ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಸರ್ಕಾರದ ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಲೇಸ್ ಮೇರೆ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶಬೇಕು. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳವರು ಇಂಥ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಕಚ್ಚಾ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಯಲ್ಟಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೆಕ್ಷನ್ 103 ನ್ನು ಈತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೋದಯದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು 2 ಹಣೆ ಬರೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಇವೆ, ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರು ಎಂದಿಗೂ 2 ಹಣೆ ಬರೆಯದೆ ಇರುವುದು ಉಂಟು; ಇಲ್ಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಸನಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ನೇಮಕಿಸಿಕೊಂಡು ಜಮೀನು ದಾರರು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ 2 ಹಣೆ ಬರೆಯಬೇಕೆಂದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿರುವ ಕೇಸುಗಳೂ ಇವೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿನ ಅಜ್ಜಾಜ್ಜು ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು ಒಂದು

ತೀರ್ಪಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಲೇಜ್ ಕೋರ್ಟ್ ತರಹ ಮಾಡಿ ಅಜು ಬಾಜು ಯಾರು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು ತೀರ್ಪಾನ ಮಾಡುವುದು ಸುಲಭ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಎಲ್ಲರ ಬಾಯಿ ಸ್ವಾಮ್ಯ ಅಥವಾ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಾರ್ತಾವಾಂಶ ಹೊರಗಡೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಪಕ್ಷಣ ಬಿಡುವುದರಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿಲ್ಲ ನ್ಯಾಯನ ಕೆಲಸ ಅದನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಸುಪರೀಂಕೋರ್ಟ್. ಈ ಮನೋದೇಯಿಂದ ರೈತಾಪಿ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಣ್ಣಿನ ಮಕ್ಕಳು ಎಂದು ನಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೋ ಅವರಿಗೆ ಬೇಸಾಯದಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಬೇಸಾಯದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕೂಡಾ ಯಾಗಬಾರದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಮನೋದೇಯನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪಾಸು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಈ ಮನೋದೇಯವನ್ನು ಸರಳೀಕರಣ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಗ ಸರಳೀಕರಣ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೋ ಆ ಮಹನೀಯರು ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ನಮ್ಮ ಹೋರಾಟವು ಏನು ಇತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸಿಲಿಂಗ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ 10 ಎಕರೆ, 18 ಸ್ಯಾಂಡ್‌ವಿಕ್ ಎಕರೆ ಇಬೇಕೇ, ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕೇಂದ್ರದ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಸಲಹೆ ಸಮಿತಿಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾವು ಹೋಗುವಂತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದಳೇ ಪಕ್ಷ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಏನು ಒಂದು ತೀರ್ಪಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೋ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿರಬೇಕೆಂದು, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.**—ಹತ್ತು ಎಕರೆಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರವಿಶಂಕರ್.**—ಹತ್ತು ಎಕರೆಯ ಕೆಲಸ 18 ಎಕರೆ ಇಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಯಂಟ್ ಏನು ತೀರ್ಪಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೋ ಆ ತೀರ್ಪಾನಕ್ಕೆ ನಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಬಾಕಿರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಯಂಟ್ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಟ್ಟಿರುವಂತೆ, ನಮ್ಮ ಮುಖಂಡರುಗಳು ಏನು ತೀರ್ಪಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಫೀಲ್ಡ್‌ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರೇವೆ; ಅವನಲ್ಲದೆ ತಿಳಿದು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಏನು ತೀರ್ಪಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಬದ್ಧರು, ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† **ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ** (ನಾಗಪುರ) — ಶುಭಾಶಂಕೆಗಳೇ ಇದುವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾಡಿನಂಥ ಪ್ರೇಮಿತರು ಅವರು ಯಾವ ಯಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆಯೋ, ಅಲ್ಲಿಯ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು, ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಗಳನ್ನು, ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮನೋದೇಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಬಿಂಬರತಕ್ಕ ಜಾಗವನ್ನು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಸದನದ ವಾಸ್ತವ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ನನ್ನ ಕಲಿಸುವಾಗಿದೆ. ಈಗ ತಿಮ್ಮಪ್ಪಯ್ಯ ವಸೂದೇಯ ಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಅಕ್ಷೇಪಣಾಂಹವಾದ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ 16 ಕೆಲೋ ಮೀಟರ್ ಅ. ತರದಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ವಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಏನು ಇದೆ ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಜನಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಾತ್ ನಾಗಪುರದ ಜನಕ್ಕೆ ಏನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ವಿಧಾನಸಭೆಯನ್ನು, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಚೇರಿಗಳನ್ನು ಕಾಯುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಜನ ಇವರು. ಅವರು ಈ ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು. ಅದರ ಅವರು ನಾಲ್ಕನೇ ವರ್ಷದ ನೌಕರರು ಅವರ ಗತಿ ಏನು? ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಭವ್ಯವತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅತಿ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಜೀವನ ನಡೆಸುವಾರವೆ ಕೇವಲ ತಮ್ಮ ಉದರ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ವಲಸೆ ಬಂದು ತಮ್ಮ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಪಡೆದು, ಇಲ್ಲೂ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಕನಿಷ್ಠ ವರ್ಗದ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾಳೆ ಜೀವನ ಅವರ ಜಮೀನು ಹೇಗೆದರೆ ಅವರ ಗತಿಯೇನು? ಜೀವನ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ? ನಾನು ಸತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ನಾಗಪುರದವರು ಮತ್ತು ಕುಣಿಗಲವರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಜೀವನ ಮಾಡಲು ಕಷ್ಟವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ತೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಟ್ಟೆಪಾಡಿಗಾಗಿ ಬಂದು ಕೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಅವರ ಮನವಾಗುವುದು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಸತ್ಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಂಥ ಜನರ ಗತಿಯೇನು? ನಾಳೆ ಅವರು ಸತ್ತರೆ ಅವನ ಮಕ್ಕಳ ಗತಿಯೇನು? ಅವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರಕಾರ ಕೆಲಸ ಕೊಡು





ಗಾಯೆನು ? ಈಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಕಾನೂನಾದರೆ ಜನರಿಗೆ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲಿರುವ ಆಸಕ್ತಿ ಹೊರಟು ಹೋಗುವುದು. ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ಒಡೆತನವಿದ್ದರೆ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಜಮೀನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡ ಬಹುದು. ನನ್ನ ಜಮೀನು ನನ್ನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸೇರುವುದು ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಜನರಿಗೆ ನಿರಾಶೆಯಾಗುವುದು. ಇದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ವಿಚಾರ. ಅದರಲ್ಲಿ ಭೂಮಿತಿ ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವಾಗ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಈಗಿರುವಂತೆ 10 ಎಕರೆ ಎತ್ತಿ ಹಾಕಿದರೆ ಜನರ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂಲಭೂತವಾದ ಉದ್ದೇಶ ಜಮೀನಿಲ್ಲದವರು ಯಾರಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು. ಜಮೀನಿಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಉದ್ಯೋಗ ಇಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೆ ಸರಕಾರ ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡುವುದು! ಈಗಾಗಲೇ ಭೂಮಿ ಒತ್ತಡ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತಡ ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಗೊಂದಲ ಕ್ಷೋಭೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬಾರದು. ಈಗಿರುವಂತೆ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

5-30 P.M.

ನಿರ್ದೋಷಿಗಳಾದ ಜನರಿಗೆ ಅವರವರ ಯೋಗ್ಯತೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಇದು ಅವರ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ನಾನು ನಮ್ಮ ನಾಗಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಲಗೆ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರ ಗಳನ್ನೇ ಕೊಡಲು—ಸಾಕು, ನಮ್ಮ ಜನರಿಗೆ ಅವರನ್ನೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ಏನೊಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದೆಯೋ ಅದು ಇನ್ನು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರ ಇರಲಾರದು. ಹಾಗೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬದಲಾಯಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ತಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಇನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದಮೇಲೆ ತಾನಾಗೇ 2 ಕರೆಗೆ ಇಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆತನಿಗೆ 4 ರ್ ಜನ ಮಕ್ಕಳಾದರೆ ಇದು ತಾನಾಗೇ ಒಡೆದು ಕೋಗು ತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಈ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ವಿಶ್ವರಿಗೆ ಏನೆಂದರೆ: ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದು ಶೋಷಣೆಯ ವರ್ಗ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ ; ಭೂ ಮಾಲೀಕರನ್ನು ರೈತ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ ಅಥವಾ ರೈತರನ್ನು ಭೂಮಾಲೀಕ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ ಯಾರು ಯಾರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ. ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವರ್ಗ ಯಾರಿಗೋ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ಇನ್ನಾವುದೋ ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೆನಪಿಗೊಂಡರೆ ಇವರ ಆ ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಏನೇನೋ ಫೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು; ಜನರಿಗೆ ಅನೇಕ ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ಭರವಸೆಗಳಿಗಾಗಿ ಈಗ ಹೇಗೋಮಾಡಿ, ತಪ್ಪೋ ನೆಪೋ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಬಿಸಾಟರಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ತಕ್ಕ ಮನೋಭಾವವಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಅವಸರದಿಂದ ಬುದ್ಧಿ ಗೌರವದಿಂದ ಬುದ್ಧಿ ಶೂನ್ಯರಾಗಿ ತೀಳಗಡಿತವಿಂದ ಇಂಥ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ (ನಂಜನಗೂಡು).—ನನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಪಕ್ಷಗಳವರೇನೋ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿರತಕ್ಕ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಎ) ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಈ ದಿವಸ ಖಚಿತವಾಗಿ ತಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೇ ಪಕ್ಷಗಳವರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷಗಳ ತತ್ವಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತವೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಪಕ್ಷಗಳು ಇದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷವಲ್ಲ ಕೂಡ ಗಾಡಿಯು ಟ್ರಾಕ್ಟನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವಂತೆ ಇವರು ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದರೂ ಇವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಥಿರವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವರಲ್ಲಿ ಆ ತತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ



(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ)

ಇವರಲ್ಲಿ ಒಂದು (Settled views) ಸೆಟಲ್ಡ್ ವ್ಯೂಸ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದರೆ ಇವರು ದಾರಿ ತಪ್ಪಿಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ನಾನು ಈ ಮನೋದಯ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಚರ್ಯೆ ಅನೇಕ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ರಾಜ ಮಹಾರಾಜರ ಮೊದಲು ಗೊಂಡು—ಭೂಮಾಲಿಕ—ರೈತವರ್ಗ ಮತ್ತು ರೈತ—ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗ ಎಂದು ಅನೇಕ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದರು. ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ನಂತರ ಅನೇಕವರ್ಗಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಈ ರೈತ—ಭೂಮಾಲಿಕ ವರ್ಗವನ್ನೂ ಅಳಿಸಿಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇಂದಿಗೂ ಭೂಮಿ ಮಾಲಿಕ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮಾರ್ಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಇವರಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಅವರವರ ದೃಷ್ಟಿಕೋನಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅನೇಕರು ಈ ರೈತ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಕಲ್ಪನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ರೈತ ಎಂದರೆ ಯಾರು ನೇರವಾಗಿ ಬೆವರನ್ನು ಸುರಿಸಿ ದಡೆಮೆ ಮಾಡಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉತ್ತು ಬಿತ್ತಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲೇ ತಾನೂ ತನ್ನ ಸಂಸಾರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬೃಂದ ಸಹಾಯ ಸಹಕಾರಗಳಿಲ್ಲದೆ ಜೀವಿಸುತ್ತಿರುವವನೇ ನಿಜವಾದ ರೈತ. ಇಂಥವನಿಗೆ ನಾವು 'ಉಳಿವೆ'ವೆಂದು ಹೊಂದಬಹುದು' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ರೈತ—ಎಂದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಚಿತ್ರವೊಂದು ಎಂದರೆ—ರೈತ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವನು ತನ್ನ ಭೂಮಿಗೆ ಎಷ್ಟು ದೂರದಲ್ಲಾದರೂ ವಾಸ ಮಾಡಬಹುದು. ಆತನ ಮಗನಿಗೆ ಮೂಲವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಹೊರರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ತನ್ನ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವಂತಿರಬೇಕು. ಆ ರೈತ ಅನೇಕ ಕಾಲ ಜನರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ತನಗೆ ಇಷ್ಟ ಬಂದಷ್ಟು ಗೆಣಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವ ವರ್ಗವೆಂದು, ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಸಮಾಜವಾದದ ಚರಿತ್ರೆಯ ಪುಟಗಳಿಂದ ಇಂಥ ರೈತವರ್ಗವನ್ನು ಕಿತ್ತಾಕಾಣಬೇಕು ಎಂದು. ಸ್ವಂತ ದಿವಸವು ದೇಶದ ಎಷ್ಟು ಜನರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು (ಎತಿಯಲ್ಲಿ) ಲಿಮಿಟಿನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತನ್ನ ಶಕ್ತಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಬೇಸಾಯಮಾಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಸಾಕಾರ್ಹವು ವರವೆಂಬ ಬಂದಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಿತಿ ಮೀರಿ ಯಾರಿಗೂ ಮೇಲೆ ಇರವಂತೆ ಭೂಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಯಾರಿಗೆ ಆಗಲಿ ಭೂಮಿ ಈ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟಿನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಇನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯದ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಅದರ ಸೇವಾ ರಾಜ್ಯ ರಾಜ್ಯ ಇವರುಗಳನ್ನು ಸಮಾಜದ ವರ್ಗದಿಂದ ಮೊದಲು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಬೇಕು. ಇನ್ನಾದರೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಗೆಣಿ ಪದ್ಧತಿ ಅಳಿಸಿ ಹೋಗಬೇಕು. ಅವನು ಯಾವುದೇ ಲಿಮಿಟಿನಲ್ಲಿ ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಬಾರದು. ಈ ರೈತ ವರ್ಗದವರು ಇನ್ನಾದರೂ ಸುಖವಾಗಿ ಜೀವಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಇಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ಮನೋದಯವನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಮನೋದಯವು ರೈತ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಎಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಟೈಲ್ ಅಥವಾ ಡಿಫಿನಿಷನ್ ಅನ್ನು ತಕ್ಕ ಚಿತ್ರ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳಿತಕ್ಕ ರೈತವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಎಂದು ಬಗೆಯ ರೈತವರ್ಗಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಕಾರಿಬ್ಬ ಕುಳಿತು, ತಾನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡದೆ ಇತರರನ್ನು ಬಂದಿ ಬೆವರನ್ನು ಸುರಿಸಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸುಖಪಡತಕ್ಕ ಒಂದು ವರ್ಗವಿದೆ. ಇದ್ದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 2 ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದು. ಇನ್ನೊಂದು ರೈತವರ್ಗ ನೇರವಾಗಿ ಬೆವರನ್ನು ಸುರಿಸಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡಿ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಪಡೆದು ಜೀವಿಸುವವರೂ ತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ವರ್ಗವಿದೆ. ಅದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 70 ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದು. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಸತ್ಯ ನ್ಯಾಯಗಳು ದೊರಕಬೇಕು ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 70 ರಷ್ಟು ಜನರು ಶೇಕಡ 2 ರಷ್ಟು ಜನರು ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದರೆ ಇವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ, ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಶೇಕಡ 70 ರಷ್ಟು ಜನರ ಕಿರುಕುಳಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದಾರೋ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಶೋಷಣೆ ತಕ್ಷಣ ನಿಲ್ಲಬೇಕಾದರೆ ಬಹುಶಃ ಈ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ರಾಜ್ಯ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯುವ ಪದ್ಧತಿ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ತೊಲಗಬೇಕು.

ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಸೇಕಡ 2-3 ರಷ್ಟು ಇರತಕ್ಕ ಹಾಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ವೆಸ್ಟ್‌ಇಂಡೀಸ್‌ ನ್ನೇ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರು ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಾಸ್ತವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷರೂಪ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಭೆಯನ್ನು ಕಂಡು ರಾಷ್ಟ್ರಾಂಡ್ ರಾಡ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ತೀವ್ರ ಸ್ಯಾಟೆಲೈಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷರೂಪ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ 2-3 ರಷ್ಟು ಇರತಕ್ಕ ಅಸಂಖ್ಯಾತ ರಾಷ್ಟ್ರಾಂಡ್ ರಾಡ್ಸ್ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸಭೆ ನಡೆದಿದೆಯೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ನನಗೆ ಒಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜನರು ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಅವರು ಹಳ್ಳಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಬಂದುರುವವರು ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವ ಮಾತೃಸನ್ನೇ ಆಗಲೀ ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ, ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅದು ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ಯಾರೂ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದಮೇಲೆ ನಾವು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ನಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದನ್ನು ನನಗೆ ಒಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟ ಜನರು ಅನೇಕ ಜನ ರೈತವರ್ಗದವರು. ನಣ್ಣ ನಣ್ಣ ವರ್ತಕರು. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ನಾವು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವಾದ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಧರ್ಮ ಆ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಈ ವಹಾನಭಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೈತ ನೈರವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾನೋ, ಯಾವ ರೈತ ಭೂಮಿಯನ್ನೇ ನಂಬುತ್ತಾನೋ ಅಂತಹ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಗತಿಯಾಯಕವಾದ ಒಂದು ಮೂಲದೆಯನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಈ ವಹಾನಭಿ ತನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಬೇಡ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ದೇಶ ಧರ್ಮ, ನ್ಯಾಯ, ಮತ್ತು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಸರಾದಂಥದ್ದು. ಬಹುಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂಪೆ ಬಸವಣ್ಣನವರು ಹಾಗೂ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ನೆರೆಸಿದ್ದರು. ಅಂತಹ ಒಂದು ಪುಣ್ಯ ದೇಶವಿದೆ. ಅದರಿಂದಲೇ ಈ ದೇಶ ತ್ಯಾಗಕ್ಕೆ ಎತ್ತಿದ ಕೈ. ನಮ್ಮ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಈ ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತು ಬೇರೆಯವರಿಗೊಂದೂ, ಇಲ್ಲಿನ ಸಂಪತ್ತೆಲ್ಲಾ ನನ್ನ ಸುಖಕ್ಕೆ ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಮನಗಾಣಬಾರದು. ಈ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಯಾಯಕವಾದ ವಿನೂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗ್ಗೆ ಈ ದೇಶದ ಕೋಟ್ಯಂತರ ಜನಗಳ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಕನಸು ನನಸಾಗಬೇಕು ಗಿಡ್ಡರೆ, ಅವರ ಮುಖ್ಯ ತತ್ವವಾದಂತಹ ಒಂದು ಘೋಷಣೆಯಾದ ಗ್ರೇಬೇ ಹಠಾಪ್ಪೇ ಎಂಬುದು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿರಾಧೋಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಬೇಕು ಗಿಡ್ಡ. ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ರಚನೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿಯೂ ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಈ ಮನೂವೆಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಕೆಲವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ದೇಶದ ಭೂಮಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಾದಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಭೂ ಉತ್ಪನ್ನ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆ ರೀತಿ ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವವಿದೆ. ಕಾರಣವಿಷ್ಟೇ. ಈ ಭೂಮಿ ನನ್ನದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವನೆ ಬರುವಾಗ, ಎ ವ ರೈತನೇ ಆಗಲೀ ತಾನು ಹೆಚ್ಚಿನ ದುಡಿಮೆಯಿಂದ ಉತ್ಪಾದಿಸುವುದು ತಾನೇ. ಆದರೆ ಏನಾದರೂ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವನ ಭೂಮಿಯ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನಾದರೂ ವೆಸ್ಟ್‌ಇಂಡೀಸ್‌ನಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಹಂಚಿದರೆ, ಆಗ ಬಡವನಾದವನಿಗೆ ಆದ್ದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಹಣವಿಲ್ಲ, ಇತರ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ ನಿಜವಾಗಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ನೆನಪಾದರೂ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಗ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವಿಷ್ಟೇ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೇರಳವಾಗಿ ಅಪಾರವಾಗಿ ಸೇಕಡ 70 ರಷ್ಟು ಜನರು ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದಲೇ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸೇಕಡ 2—3 ರಷ್ಟು ಇರತಕ್ಕ ವೆಸ್ಟ್‌ಇಂಡೀಸ್‌ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವುದರಿಂದಲೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಕನಿಷ್ಠಾಂತವಾಗಿ ಭೂಮಿ ಈಗ ಪುನರ್ವಿಭಾಗವಾದುದರಿಂದ ಅವರು ಅದನ್ನು ನನ್ನದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯೇ ಏಕೆ ಆಗಬೇಕು: ಇತರ ನು ರಾಜ್ಯಗಳೂ ಸಹ ಏಕೆ ಆಗಬಾರದೆಂದು ನನ್ನ ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದರು.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ)

ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುವುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಒಂದರಿಂದಲೇ, ಎರಡನೆಯದು ಪಶ್ಯುಕ್ಷರಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಕಂಪೈ ಈ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಬಂದಿದೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಈಗ ಭೂಮಿಯ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಮಿತಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ. ನಂತರ ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಕ್ಕಿಪಾನಿ ಮಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು ಗ ತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇದು ನಿರ್ಧಾರವಾಗುವುದೇ ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಪಶ್ಯುಕ್ಷರ ವರಪಾನ ಎಷ್ಟು ಬಗ್ಗೆಯೂ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಬರುತ್ತದೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ರಫ್ತು, ಚೈನಾ ಮುಂತಾದ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಹಿಂದಿಗೂ ಹಾಗೂ ಮುಂದುವರಿದ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಭೂಮಿಯ ಸೀಲಿಂಗ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಿಮಿಟನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ನಾನಾ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅವರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಫಲನಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ 10 ಎಕರೆ, 15 ಪ್ಲು ಮಿತಿಯನ್ನು ಇದರೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿವಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ವಸಾದೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂನೆದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ತಲೆ 10 ಎಕರೆಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಮತ್ತು ಬುಟ್ಟಿ ಜಮೀನು 5 ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿರಬಾರದೆಂದು ಈ ಮಸೂಮೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರಬಾರದು. ಎರಡು ಫಲನ ಬರ ಕ್ಕೆ ಬುಟ್ಟಿ ಜಮೀನು 5 ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇರಬಾರದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಾಫಿ, ಟೀ, ರಬ್ಬರ್, ಕೋಕೋ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂಮೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಈ ಕಾಫಿ, ಟೀ, ರಬ್ಬರ್, ಕೋಕೋ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಈ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟಿನಲ್ಲಿ ತಂದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ತನ್ಮೂಲಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಗೆ ದುಬಾರಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದರು. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ದುಬಾರಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಈ ಕಾಫಿ, ಟೀ, ರಬ್ಬರ್, ಕೋಕೋ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಮತ್ತು ತನ್ಮೂಲಕ ಸಮಾಜವಾದದ ಇತರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಬಿಡದೆ ಏಕೆ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಮುಖಾಂತರ ವಿನಾದರೂ ರಿಸರ್ಚ್ ಎಸ್ಟೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವಂತಹ ಭೂಮಿ ಇದೆ, ಅಂಥ ಕಡೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೇ ವಿನಃ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಾಗಲಿ, ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಮತ್ತಿತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಾಗಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದು. ಅವರಲ್ಲಿ ಮಿತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಬ್ಬರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ತೋರಿಸಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ತೋರಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ತಾರತಮ್ಯ ತೋರಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಮಾಜವಾದದ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಕುಟುಂಬದ ಬಗ್ಗೆ ಡೆಪಿಟಿಮೆನ್ಟಲ್ಲಿ ಗಾಡ್ ಹೆಂರತಿ ಮತ್ತು ಮೂರು ಜನ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳು ಇದರ ಒಂದು ಕುಟುಂಬ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು 10 ಎಕರೆಯನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದು ಎಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ದೊಡ್ಡ ಕುಟುಂಬ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಜಿಯಿಂಡ್ ಫ್ಯಾಮಿಲಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮೇಜರ್ ಸನ್ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಇಂಡೆಪೆಂಡೆಂಟ್ ಯುನಿಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸಲ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಪ್ರೈವಿಜಸ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಸುಹೆ ಏನೆಂದರೆ, ಇದು ಜಿಯಿಂಡ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮೇಜರ್ ಸನ್ ಗೆ ಇಂಡೆಪೆಂಡೆಂಟ್ ಯುನಿಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಏನೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು

ಅದರ ಬದಲು ಡಬಲ್ ದಿ ಯುನಿಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಮೇಜರ್ ಸ್ನಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಯುನಿಟ್‌ನ್ನು ಬದುವಂತೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇದನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ, ರೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಪರ್ಯಂತ ಮತ್ತು ಮಿಲಿಟರಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನಿಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು, ಆರ್ಥನ್ಸ್, ಮೈನರ್ಸ್ ಮುಂತಾದವರ ಬಗ್ಗೆ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಇರಬೇಕೇ ಎನಕ ಬೇರೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯದ ಇಷ್ಟು ಪಟ್ಟಿ ಪರಿಹಾರ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಇದೆ. ಸಿಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಹಾರವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಏಕೆ ವಶಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ರೈತನ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿ ಅದರ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಅವರು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರವಿಲ್ಲದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹರಿಜನಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಹಂಚುವಾಗ ಅವರಿಂದ ಕಂತಿನ ಮೂಲಕ ಆ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಡಜನರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಕಂತಿನ ಮೂಲಕ ಕೊಡುವ ಹಣ ಸಹ ಒಂದು ಹೊರೆಯಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅವನ ಭಾರ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರೊವಿಜನನ್ನು ಸಹ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಪಾರ್ಟಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಸಹ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿವೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿ, ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪುನರುಜ್ಜೀವಗೊಳಿಸಿ, ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟು ಸಹಕಾರೀ ಸಂಘಗಳ ಮುಖಾಂತರ ರೈತರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿಯ ಸಾಲ, ಮತ್ತಿತರ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ಮನಿ ಲೆಂಡರ್ ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಕ್ಲೇಮ್‌ನಿಂದ ಬಡ ರೈತರನ್ನು ಪಾರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ರೈತರು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಜೀವನಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಇರಲು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಹಕಾರೀ ಸಂಘಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಹಣ ಪಡೆಯುವುದು ಹೇಗೆ, ನವೀನ ಉಪಕರಣಗಳಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ—ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಭೂಮಿಸೂದೆ ಏನಿದೆ, ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 9ನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟು. ಯಾವ ಕೋರ್ಸ್ ನಲ್ಲಿಯೂ ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡ ಬಾರದು. ಇದು ಮೇಜರ್ ಆಕ್ಟ್ ಅದ ಮೇಲೆ ಏನು ಇದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಅವನಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕು; ಅವನು ಇದರಿಂದ ಹೊಸ ಜೀವನ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು 9ನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಷ್ಟು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಇಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಹೋಗುವ ಪ್ರಯಾತ್ನ ಕೊಟ್ಟು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House will now rise and meet tomorrow at 9-30 A.M.

*The House adjourned at Six of the Clock to meet again at Nine of the Clock, on Saturday, the 9th December 1972.*